

НЕОБЪЯВЛЕННАЯ ВОЙНА В ЦЕНТРЕ ЕВРОПЫ

О соблюдении Украиной прав человека во время проведения
«антитеррористической операции» на Донбассе



Всеукраинская
комиссия по правам
человека

UA МОНИТОРИНГ
Права человека в Украине



Ibi jus ubi remedium

**Всеукраинская комиссия
по правам человека**

UA МОНИТОРИНГ

Права человека в Украине

НЕОБЪЯВЛЕННАЯ ВОЙНА В ЦЕНТРЕ ЕВРОПЫ

О соблюдении Украиной
прав человека во время проведения
«антитеррористической операции» на Донбассе



Киев, 2015

Всеукраинская комиссия по правам человека — официально зарегистрированная, неполитическая, неправительственная, некоммерческая, независимая общественная организация. Целью деятельности организации является защита гражданских, политических, личных, социальных, экономических и других прав и свобод. Членами комитета является группа активистов, в частности, юристы, педагоги, психологи, экономисты и т.д.

Комиссия способствует развитию гражданского общества, основанного на уважении прав человека, достоинстве и гармоничном отношении между человеком, государством и природой путем создания платформы для сотрудничества между членами Комиссии и другими представителями правозащитного движения.

а/я 12, Киев, 02140, Украина
телефон: +38 (063) 460 32 14
e-mail: hr.commission.ua@gmail.com
Web-site: <http://uhrc.org.ua>
www.facebook.com/humanrights.ua

Международный правозащитный проект «УАМОНИТОРИНГ: Права человека в Украине» является инициативой представителей гражданского общества ряда европейских стран, которые объединили свои усилия для того, чтобы собирать и распространять информацию о фактах нарушения гражданских, политических и культурных прав, которая не всегда попадает в сферу внимания ведущих СМИ Украины и Европейского Союза.

e-mail: uamonitoring2014@gmail.com
Web-site: <http://uamonitoring.com>

Необъявленная война в центре Европы. О соблюдении Украиной прав человека во время проведения «антитеррористической операции» на Донбассе / Киев: Всеукраинская комиссия по правам человека, 2015. 172 с.

Настоящее издание подготовлено на основе комплексного мониторинга сообщений украинских и зарубежных средств массовой информации, докладов международных и правозащитных организаций, информационных материалов различных экспертов, независимых журналистов и правозащитников, а также размещённых в социальных сетях публикаций, касающихся прав человека на территории вооружённого конфликта немеждународного характера на востоке Украины. Накопленный, обобщённый и проанализированный на основе этого мониторинга фактический материал показал уровень соблюдения Украиной норм международного гуманитарного права и международного права прав человека во время проведения т.н. «антитеррористической операции».

Системный анализ, проделанный в этой работе с точки зрения международного права, по мнению авторов, будет способствовать более глубокому пониманию процессов, происходящих на Донбассе и в целом на Украине, формированию их объективной оценки со стороны международной общественности.

© 2015 Всеукраинская комиссия по правам человека

© 2015 УАМОНИТОРИНГ: Права человека в Украине

Содержание

Введение	7
-----------------------	---

Глава I. Донбасс — территория вооруженного конфликта немеждународного характера

1. Эскалация нарушений прав человека и международного гуманитарного права на Украине в связи с проведением АТО	11
2. Преступления против мира и преступления против человечности, совершённые во время подготовки и проведения АТО	23
3. Военные преступления.....	36
4. Ответственность государства Украина за нарушения прав человека и международного гуманитарного права на Донбассе.....	56

Глава II. Гражданские (личные) права

1. Нарушения права на жизнь	60
2. Применение пыток или жестокого, бесчеловечного или унижающего достоинство обращения или наказания	66
3. Факты содержания в подневольном состоянии	73

4. Нарушение права на свободу и личную неприкосновенность	75
5. Необеспечение лицам, лишенным свободы, права на гуманное обращение и уважение достоинства, присущего человеческой личности.....	78
6. Необеспечение права на справедливый суд.....	81
7. Препятствие свободному передвижению и свободе выбора местожительства.....	85
8. Проблема правосубъектности жителей Донбасса.....	90

Глава III. Политические права

1. Ограничение свободы слова и права на информацию	93
2. Нарушения свободы мысли, совести и религии	100
3. Ведение пропаганды войны, национальной, расовой и религиозной ненависти	104
4. Недопущение к управлению государственными делами.....	109
5. Соблюдение права на свободное волеизъявление народа	114
6. Нарушение прав этнических, религиозных и языковых меньшинств.....	121

Заключение	130
-------------------------	-----

Ссылки	138
---------------------	-----

Приложение №1 Информация о присоединении Украины к международным и европейским документам в области прав человека и гуманитарного права	156
--	------------

Для заметок	164
--------------------------	------------

Введение

После государственного переворота на Украине 21 февраля 2014 года на Донбассе начались массовые выступления против политики нового режима, направленной на нарушения прав и свобод жителей этого региона. Вместо того, чтобы понять причины этих протестов, найти компромиссы, киевская власть решила подавить силой любое инакомыслие. 13 апреля 2014 года Совет национальной безопасности и обороны (СНБО) Украины принял роковое решение о проведении на территории Донецкой и Луганской областей так называемой «антитеррористической операции» (АТО).

Фактически под видом АТО украинскими государственными органами было начато на Юго-Востоке страны проведение широкомасштабных боевых действий силами подразделений Вооруженных сил Украины, внутренних войск, СБУ и других ведомств с применением тяжёлого вооружения и авиации. Это спровоцировало **вооруженный конфликт немеждународного характера** с огромными человеческими жертвами – преимущественно среди мирного населения – и многочисленными разрушениями.

Такие действия Украины являются грубейшим нарушением прав человека и серьезным несоблюдением норм международного гуманитарного права. Ведь государство **Украина взяла**

на себя обязательство выполнять международные документы в области прав человека, в частности Всеобщую декларацию прав человека 1948 года, Международные пакты о правах человека 1966 года, Конвенцию о защите прав человека и основных свобод 1950 года, целый ряд конвенций ООН и других международных организаций, касающихся прав отдельных категорий населения, международно-правовые нормы и принципы, в том числе регулирующие защиту жертв войны, а также ограничивающие методы и средства ведения войны (Приложение № 1).

И хотя сферы действия международного права прав человека и международного гуманитарного права различны, их взаимодополняющее применение предоставило бы при проведении Украиной АТО целый ряд **гарантий защиты** как гражданскому населению Донбасса и лицам, которые вообще не принимают непосредственного участия в боевых действиях, так и активным участникам конфликта.

Любое государство может принимать в соответствии с Конституцией и национальным законодательством решения, ограничивающие в определённых случаях права граждан. Это допускают и международные документы в этой области. В частности, в статье 4 Международный пакт о гражданских и политических правах предусматривает, что *«во время чрезвычайного положения в государстве, при котором жизнь нации находится под угрозой и о наличии которого официально объявляется, участвующие в настоящем Пакте Государства могут принимать меры в отступление от своих обязательств по настоящему Пакту только в такой степени, в какой это требуется остротой положения, при условии, что такие меры не являются несовместимыми с их другими обязательствами по международному праву и не влекут за собой дискриминации исключительно на основе расы, цвета кожи, пола, языка, религии или социального происхождения»*¹.

Однако **международное право прав человека и международное гуманитарное право** требуют, чтобы в случае введения подобных мер государство немедленно информировало других участников международного сообщества, которые подписали соответствующие конвенции и документы, о причинах, степени отступления от взятых обязательств и периоде, на который эти ограничения вводятся.

Украинские власти не принимали никаких решений о расторжении или невыполнении ранее ратифицированных страной международных договоров и обязательств. В частности, не принимались решения о вводе в Донбассе военного или чрезвычайного положения, других нормативно-правовых актов, которые бы приостанавливали действие её международных обязательств в области прав человека. Также Украина не информировала ООН, Совет Европы, ОБСЕ или какие-то отдельные государства о приостановке выполнения своих международных обязательств в этой сфере.

Таким образом, трагические события в Донбассе показали всему миру, что государство **Украина грубо и систематически не выполняет международные стандарты по правам человека и нормы международного гуманитарного права**. В то же время официальный Киев отрицает наличие вооруженного конфликта немеждународного характера на территории Украины, таким образом продолжая игнорировать применение соответствующих международных правовых норм.

Целью данной работы именно поэтому и стало стремление систематизировать факты нарушения международного гуманитарного права, других международных документов, конкретных прав человека со стороны государства Украина в связи с проводимой АТО. Для этого были использованы сообщения различных СМИ, информация международных и неправительственных организаций, материалы группы экспертов Все-

украинской комиссии по правам человека и международного проекта «УАМОНИТОРИНГ: Права человека в Украине». В каждом разделе произведены ссылки на соответствующие международные документы, которые регламентируют порядок и форму обеспечения тех или иных конкретных прав человека, исходные информационные источники, а также предложены рекомендации относительно того, что должны сделать органы государственной власти Украины по исправлению существующего положения и недопущению подобного в будущем.

Системный анализ, проделанный в этой работе с точки зрения международного права, на наш взгляд, будет способствовать более глубокому пониманию процессов, происходящих на Донбассе и в целом на Украине, формированию их объективной оценки со стороны международной общественности.

Основываясь на фактах констатации и правовых исследований, мы надеемся оказать необходимую помощь в принятии соответствующими международными организациями действенных мер ***по предотвращению дальнейшего грубого и массового нарушения прав жителей этого региона со стороны органов государственной власти Украины и их должностных лиц, а также привлечению к ответственности тех, кто, прикрываясь государством Украина, совершил преступления против мира и человечности, многочисленные военные преступления.***

Глава 1

Донбасс – территория вооруженного конфликта немеждународного характера

1. Эскалация нарушений прав человека и международного гуманитарного права на Украине в связи с проведением АТО

После распада СССР Украина долгое время была одной из немногих союзных республик, которую не затронули внутренние кровавые конфликты. Но всё принципиально изменилось в конце 2013 года, когда после решения тогдашних властей Украины отложить подписание Соглашения об ассоциации с Европейским Союзом, по призыву политической оппозиции начали организовываться так называемые протестные евромайданы. Одновременно украинские националисты вместе с футбольными фанатами осуществляли силовые захваты административных зданий и воинских частей на Западной и в Центральной Украине. Но именно участники киевского евромайдана фактически спровоцировали в столице вооруженный конфликт своими агрессивными действиями против безоружных милиционеров, забрасывая их коктейлями «Молотова», поджигая автомобильные покрывала и т.п. Всё это закончилось, в конце концов, кровавыми событиями 18-20 февраля 2014 года в г. Киеве и свержением 21 февраля законно избранного президента Украины Виктора Януковича, положив в начале гражданской войны в стране.

В начале марта 2014 года в десятках городов Юго-Востока Украины прошли митинги, демонстрации и другие протестные акции русских и русскоязычных граждан страны в защиту своих прав – так называемая «русская весна». Однако Киев проигнорировал справедливые требования жителей этой части Украины, а украинские правоохранительные органы начали применять против протестантов силу, что привело к ответным действиям последних. Начали захватываться административные учреждения, здания милиции и СБУ, воинские части в Донецке, Луганске, Славянске и других городах Донбасса. При этом эти действия были аналогичны тем, что ранее наблюдались в Западной и Центральной Украине и которые там не вызвали какой-либо негативной реакции новых властей, а, напротив, считались показателем гражданской активности.

На Юго-Востоке же, не желая идти на удовлетворение справедливых требований своих сограждан и мирным путём разрешить возникшее противостояние, новое руководство страны в середине апреля 2014 года решило применить против них не только милицию и внутренние войска, но и армейские части и спецподразделения СБУ в рамках так называемой «антитеррористической операции» (АТО). Тогда же, как заявил и.о. министра внутренних дел Арсен Аваков, по всей территории страны начали создаваться «*батальоны смерти*», «*сразу стреляющие на поражение*». Создание подобных вооруженных формирований изначально запрещалось национальным законодательством. Тем не менее, вскоре уже первый из них – «Днепр», будто бы набранный из так называемых «патриотов Украины и Днепропетровщины», был представлен заместителем председателя Днепропетровской ОГА Геннадием Корбаном².

Прямые боевые столкновения подконтрольных Киеву сил против мирного населения начались 13 апреля 2014 года в районе г. Славянска Донецкой области³. В этот день, в Вербное Вос-

кресенье, во время штурма г. Славянска, было ранено 8 протестующих горожан.

15 апреля украинская армия начала штурм аэродрома г. Краматорска Донецкой области, во время которого самолет Су-24 обстрелял наземные позиции его защитников⁴. В двухчасовом бою за этот аэропорт погибли четыре ополченца, а двое были ранены⁵. В целом в этот день, по сведениям украинских силовиков, под Краматорском и Славянском было убито 30 местных ополченцев⁶.

Так новой киевской властью было инспирировано начало длительного вооруженного конфликта немеждународного характера на территории Юго-Востока страны, и прежде всего, на Донбассе, приведшего к массовому нарушению прав человека и международного гуманитарного права на Украине.

«Согласно международному праву, на территории государства, где происходит конфликт, приоритет ответственности государства перед другими участниками конфликта является бесспорным, если государство не предприняло всех необходимых мер для политического и мирного урегулирования конфликта и не предприняло всех необходимых мер для защиты гражданского населения»⁷.

Увы, Украина при проведении АТО изначально проигнорировала нормы международного права прав человека и международного гуманитарного права, которые она обязалась выполнять в соответствии с ратифицированными международными документами. А ведь общей целью этих норм как раз и является обеспечение достоинства всех лиц, находящихся на территории конфликта и гуманное к ним отношение. Следствием такого безответственного подхода, а точнее сказать преступных действий должностных лиц Украины, стали не только колоссальные жертвы среди воюющих участников конфликта, но и массовая гибель гражданских лиц.

2 мая 2014 года на Донбассе началась новая, более активная фаза АТО киевских властей с применением тяжелых вооружений. В г. Славянск вошло несколько БТРов и БМД украинской армии, а также высадились десантники с вертолетов. Украинские вертолеты вели прицельный огонь по городу реактивными снарядами⁸. Вместе с тем, как сообщило Министерство обороны Украины, в ходе активной фазы этой спецоперации были сбиты два вертолета Ми-24 и поврежден один вертолет Ми-8 при посадке с него десанта, двое украинских военнослужащих погибли и еще несколько ранены⁹. В тот же день украинская Национальная гвардия захватила телевышку в г. Краматорске и штурмовала город, в результате чего было несколько человек убито и около десяти ранено.

Продолжением эскалации массового нарушения прав человека и международного гуманитарного права на Украине во время этого конфликта стало активное применение в мае 2014 года регулярными войсками, а также ее добровольческими батальонами, находящимися в подчинении киевской власти, минометного оружия, в том числе реактивных систем залпового огня 9К55 «Град-1» (РСЗО «Град»). В результате стали множиться жертвы среди мирного населения. Так, 23 мая 2014 года военнослужащими Национальной гвардии после беспорядочного минометного обстрела убиты четверо местных жителей г. Рубежное Луганской области, попытавшихся образумить «гвардейцев» опасностью *обстрелов аммиачного производства и завода взрывчатых веществ* для Рубежанско-Лисичанской агломерации, в которой проживает около 350 тысяч человек¹⁰.

Но если применение тяжелой артиллерии, РСЗО «Град» и авиации, вначале всё же было эпизодическим, то после того, как Президентом Украины и новым Верховным главнокомандующим 25 мая 2014 года был избран Пётр Порошенко, территория районов, по которым стали наноситься массированные авиабомбардировки и артиллерийские обстрелы, значительно расши-

рилась. Их центр переместился в города Донецк, Горловку и Луганск, где были отмечены многочисленные факты гибели мирного населения, в том числе, и в результате применения боевой авиации¹¹.

Все это происходило на фоне заявлений представителей власти, не только оправдывающих, но и призывающих к дальнейшей эскалации насилия против мирного населения. В частности, 27 мая член парламентского комитета Верховной Рады по обороне народный депутат Юрий Сиротюк из националистической партии ВО «Свобода» публично заявил о том, что считает целесообразным продолжение силовой операции с использованием авиации в г. Донецке¹².

В начале июня 2014 года представители целого ряда международных организаций сделали заявления по правовой оценке вооруженного конфликта на Юго-Востоке Украины. По их мнению, наличием признаков вооруженного конфликта немеждународного характера являлось то, что жертвами АТО являются не столько вооруженные сторонники самопровозглашенных Донецкой и Луганской народных республик (ДНР и ЛНР), сколько преимущественно мирные граждане. Так, директор отдела оперативной деятельности Международного комитета Красного Креста (МККК) Доминик Штилхарт призвал обе стороны соблюдать международное гуманитарное право (право вооруженных конфликтов). *«Эти правила и принципы относятся ко всем сторонам внутреннего вооруженного конфликта на Украине и вводят ограничения на способы и методы ведения войны, которые они могут использовать»*, – заявил директор отдела оперативной деятельности. *«Мы не говорим “гражданская война”, потому что это не юридический термин, но, по сути, разницы нет»*.

При этом МККК напомнил, что международное гуманитарное право требует уважать и защищать гражданское население и тех, кто не участвует или перестал участвовать в боевых дей-

ствиях – в том числе раненых, задержанных, с которыми всегда нужно обращаться достойно. Таким образом, представитель МККК, как организации с особым статусом, фактически классифицировал происходящий на Украине конфликт в качестве вооруженного конфликта немеждународного характера, иначе – гражданской войны¹³.

Позже, 10 октября 2014 г., глава делегации Международного комитета Красного Креста на Украине заявил, что кризис в Донбассе не имеет признаков международного военного противостояния, вмешательства извне — из России, или любой другой страны — не обнаружено и конфликт МККК квалифицирует как немеждународный вооруженный конфликт.

«В соответствии с международным гуманитарным правом, есть несколько классификаций случаев насилия. На данный момент мы оцениваем ситуацию на Донбассе как немеждународный вооруженный конфликт. При такой классификации противостояния на территории конфликта действует третья, общая для всех Женевских конвенций статья, и применяются другие нормы МГП (Международного гуманитарного права – ред.). Стороны, вовлеченные в конфликт, обязаны уважать эти правила»¹⁴, — отметил Массон.

Подчеркнем, что именно Международный комитет Красного Креста, как организация с особым статусом, компетентен классифицировать военные конфликты, определяя их категорию.

20 июня 2014 года вступил в силу Указ новоизбранного президента Украины Петра Порошенко о прекращении огня на востоке Украины. До этого был обнародован план мирного урегулирования. Несмотря на объявленное перемирие, уже вечером 22 июня со стороны подконтрольных Киеву сил возобновился артиллерийский обстрел из тяжелых орудий г. Счастье, расположенного в 10 км от г. Луганска¹⁵. В эту же ночь в г. Краматорске от артиллерийского обстрела пострадал детский сад № 88 «Ка-

тюша». Снаряд попал в крышу детского сада, в результате чего зданию нанесен существенный ущерб, и оно стало непригодным для нахождения в нем детей¹⁶.

Днем 23 июня в ходе многосторонних переговоров в г. Доноцке между ополченцами ЛНР, ДНР и украинским руководством было объявлено о прекращении огня до утра 27 июня. Однако, несмотря на это, уже в день объявления перемирия, около 23.00 украинская артиллерия обстреляла район посёлка Старая Краснянка между станцией Кременная и г. Рубежное Луганской области¹⁷. Также в ночь на 24-ое июня 2014 года украинскими силовиками был обстрелян город Приволье, расположенный около г. Лисичанска Луганской области, в результате чего погибла женщина. Кроме того, была уничтожена подстанция, из-за чего в находящейся поблизости шахте перестали откачивать воду, и она оказалась затоплена. Горняков из забоя удалось срочно эвакуировать¹⁸.

Подобные провокации, имевшие место практически каждый день на протяжении такого «перемирия», фактически продолжали эскалацию нарушений прав человека и международного гуманитарного права. В частности, 27 июня в результате артиллерийского обстрела района Голубовка (окраина г. Славянска) и попадания снаряда в жилой частный дом на улице Верхняя погибли 47-летняя Ирина Сватенко и ее 26-летний сын Игорь¹⁹.

Эти факты являлись подтверждением нежелания киевских властей и подконтрольных им сил начать реальный процесс деэскалации конфликта и приступить к действенным мирным переговорам. Неудивительно, что Президент Украины Пётр Порошенко по итогам заседания СНБО Украины принял решение приостановить действие режима прекращения огня на Донбассе, провозглашенный 20 июня и продленный до 22.00 30 июня.

После этого обстановка в зоне вооруженного конфликта немеждународного характера, особенно в районе г. Славянска,

резко обострилась. 30 июня 2014 года здесь с кировской трассы был открыт гаубичный огонь по г. Николаевка и периодически вёлся обстрел района пгт Ямполь, где также была применена РСЗО «Град». Возобновился гаубичный обстрел района Артема. В этот же день силовики стали обстреливать с применением установок «Град» г. Красный Лиман, завязался ожесточённый бой в поселке Металлист под г. Луганском.

В условиях развернувшегося после окончания перемирия полномасштабного наступления украинских войск в ночь на 5 июля 2014 года ополченцы г. Славянска с бронетехникой и в сопровождении гражданских беженцев с боем прорвались из окружённого города в соседний г. Краматорск, а откуда – в г. Горловку и г. Донецк.

7 июля 2014 года заместитель секретаря Совета национальной безопасности и обороны Украины Михаил Коваль заявил, что украинские силовики полностью взяли на Донбассе под контроль границу с Российской Федерацией. Но победные реплики украинских военных о грядущем в ближайшее время полном разгроме сил ополчения были сильно преувеличенны. Как оказалось, вооруженный конфликт немеждународного характера на Донбассе просто перешел в новую, ещё более ожесточённую фазу, приведшую к новым массовым нарушениям прав человека и международного гуманитарного права²⁰.

Уже 11 июля 2014 года между горой Саур-Могила в Донецкой области и российской границей отряды ополченцев взяли в окружение южную группу украинских войск с большим количеством танков, бронетехники и артиллерии. В этот же день в ходе ночного удара по позициям украинских войск из установок РСЗО «Град» погибло более 50-ти военнослужащих, а число раненых достигло 150 человек.

К сожалению, во время боёв вдоль российской границы, инициированных «стратегами» из штаба АТО с целью отрезать

он неё ДНР и ЛНР, были убиты не только сотни украинских военнослужащих и участников добровольческих батальонов, но и очень много местных жителей, были нанесены существенные разрушения жилищному фонду и инфраструктуре находящихся там населённым пунктам. И ответственность за эти грубейшие нарушения прав человека и международного гуманитарного права лежит на должностных лицах Украины, начавших эту авантюру вдоль российской границы.

16 июля 2014 года украинские силовики покинули ранее занимаемые позиции под г. Краснодоном, г. Александровкой и другими городами на востоке Луганской области в районе границы с РФ. Часть из них с большими потерями попыталась прорваться из образовавшегося «котла», часть перешла на территорию России.

Но даже терпя поражение и неся колоссальные потери, официальный Киев не изменил свою политику. Неслучайно в июле 2014 года эксперты международного правозащитного проекта «УАмониторинг» сделали следующее заключение. «...Позиция киевских властей направлена **не на урегулирование, а на эскалацию конфликта**, а государственное руководство Украины наращивает применение силы, не считаясь с жертвами среди гражданского населения, поскольку надеется подавить своих политических противников военными средствами и избежать мирного урегулирования вооруженного противостояния. В этой связи представляется очевидным, что все политические деятели, санкционировавшие применение военной силы, которое вызвало жертвы среди мирного населения, должны нести ответственность за военные преступления и преступления против человечности, совершающиеся на территории Украины»²¹.

Военные действия, несмотря на то, что высшие должностные лица Украины неоднократно обещали начать процесс мирного урегулирования, продолжались. Следствием этого стали всё

новые значительные жертвы среди гражданского населения и уничтожение объектов инфраструктуры, в том числе зданий медицинских и образовательных учреждений²². Эскалация нарушений прав человека и международного гуманитарного права на Донбассе перешла в свою следующую фазу.

Так, в реальную гуманитарную катастрофу в конце июля 2014 года был ввергнут город Луганск и его мирное население: погибли 93 мирных жителя (включая одного ребенка); ранено 407 мирных жителей (включая 4 детей); разрушено 97 многоквартирных и 286 домов частного сектора; приведены в негодность здания 23-х среднеобразовательных школ, 4-х колледжей, 3-х ВУЗов; 21-го детского сада, девяти студенческих общежитий, 3-х лечебных заведений, 8-ми социально-культурных объектов; уничтожены 14 заводов (включая Хлебозавод №3), 17 складских помещений готовой продукции частных предприятий, 26 магазинов (включая 5 супермаркетов), 26 предприятий общественного питания; разрушено 80% количества рынков; повреждено 11 троллейбусов, 5 трамваев, 5 коммунальных автобусов, 48 маршрутных такси; повреждено 18 км контактных линий электротранспорта, 26 км линий электропередач, 18 000 (восемнадцать тысяч) м² дорожного полотна; уничтожено 12 котельных, 14 электроподстанций, 8 объектов водоснабжения²³.

В состоянии полномасштабной гуманитарной катастрофы оказался г. Первомайск Луганской области. Как было отмечено в августе 2014 года в отчете специальной мониторинговой миссии Организации по безопасности и сотрудничеству в Европе, «в обстрелянном Первомайске (Луганская область) осталось лишь 10 из 80 тысяч жителей», в городе разрушены сотни домов, повреждены школы и магазины, парализовано транспортное сообщение²⁴.

Лишь жестокое военное поражение Киева на Донбассе в конце августа – начале сентября, особенно под городом Ило-

вайском Донецкой области, заставило украинские власти в конце концов пойти на подписание 5 сентября 2014 года в столице Белоруссии г. Минске с представителями ДНР и ЛНР и под эгидой ОБСЕ и РФ протокола о прекращении огня. Это сразу резко уменьшило степень ожесточённости вооруженного конфликта немеждународного характера на Донбассе.

Однако к этому времени людские и материальные потери региона были уже астрономические. Только в Луганской области на начало сентября было повреждено и разрушено более 3700 объектов инфраструктуры. Общая сумма ущерба составила более 3,1 млрд грн²⁵. По подсчетам ООН (United Nations Office for the Coordination of Humanitarian Affairs) в отчете от 4 сентября, в ходе конфликта на Донбассе по меньшей мере 2905 человек были убиты в период с середины апреля по 3 сентября²⁶.

Как это ни прискорбно, но даже после подписания Минского протокола, который включает пункт о прекращении огня, эскалация нарушений прав человека и международного гуманитарного права на Донбассе не прекратилась, потому что обстрелы и перестрелки со стороны украинских войск продолжались, при этом всё больше увеличивая число жертв, в том числе среди мирного населения региона. Так, 7 сентября 2014 года в течение всего дня взрывы и залпы были слышны во многих районах г. Донецка²⁷. 11 сентября украинские силовики из танков обстреляли жилые кварталы на юго-западе г. Донецка: танковое подразделение украинской армии произвело не менее десяти залпов прямой наводкой по жилым кварталам²⁸. 12 сентября, в 14:20, в результате артобстрела Петровского района г. Донецка повреждено электроснабжение Петровского водопроводного узла КП «Донецгорводоканал». Также был нанесен артиллерийский удар по городу-спутнику г. Донецка – г. Макеевке, во время которого снаряд попал в автостанцию, когда там было много людей и транспорта²⁹.

Поэтому не случайно проблема вооруженного конфликта немеждународного характера на Донбассе, перешедшего в более вялотекущую фазу, но не ставшего от этого менее взрывоопасным, продолжала находиться в центре внимания всех заинтересованных сторон. Как отметил 19 сентября 2014 года Тобиас Дэбиэль, директор Института развития и мира в Дуйсбурге, *«потенциал эскалации украинского кризиса недооценивается»*. С такой позицией согласен и бывший госсекретарь США Киссинджер, лауреат Нобелевской премии мира. Он, критикуя официальный Вашингтон, заявил, что *«Запад тоже несет ответственность за эскалацию украинского кризиса и вместо того, чтобы начать диалог, делает ставку на ультиматумы?»*³⁰.

Для деэскалации ситуации на Донбассе представитель миссии ОБСЕ на Украине Майкл Боцюркив предлагает в первую очередь ряд неотложных шагов. *«Относительно переговоров в Минске есть несколько вещей, которые нужно отметить: речь идет о контактной линии, то есть зоне, где не будет оружия и вооруженных людей, и про эту линию надо договориться. Еще одним важным шагом должен стать отвод тяжелого вооружения»*³¹. И с такими предложениями трудно не согласиться.

Эти предложения так и не были реализованы. А со второй половины января 2015 года, вследствие непрекращающихся обстрелов украинскими силовиками мирных городов региона, ряда их других провокаций, перемирие фактически в очередной раз оказалось сорвано. После чего и началась новая фаза обострения, уже ставшим перманентным, вооруженного конфликта.

Эскалация вооруженного конфликта немеждународного характера на территории Донбасса привела к тому, что серьезные нарушения международного гуманитарного права и международного права прав человека стали, к сожалению, повседневной практикой. В ряде случаев эти нарушения необходимо квалифицировать как военные преступления, преступления про-

тив мира и преступления против человечности. Они требуют самого пристального расследования, наказания виновных и применения самых жёстких мер для пресечения подобных нарушений в будущем.

2. Преступления против мира и преступления против человечности, совершённые во время подготовки и проведения АТО

Преступления против мира

Преступления против мира – это тягчайшие международные преступления, которые в соответствии с квалификацией Устава Международного военного трибунала 1945 года (статья 6) включают планирование, подготовку, развязывание или ведение агрессивной войны или войны в нарушение международных договоров, соглашений или заверений, или участие в общем плане или заговоре, направленных к осуществлению любого из вышеизложенных действий³².

Действия высших должностных лиц Украины, развязавших под формой АТО вооруженный конфликт немеждународного характера на территории Донбасса, приведший к многочисленным жертвам – в первую очередь среди мирного населения, на наш взгляд, имеют все признаки такого международного преступления как преступление против мира. Почему?

И. о. президента Александр Турчинов ввёл в действие решение СНБО от 13 апреля о неотложных мерах по преодолению террористической угрозы и сохранению территориальной целостности Украины. *«В соответствии со статьями 107 и 112 Конституции Украины постановляю: Ввести в действие решение Совета национальной безопасности и обороны Укра-*

ины от 13 апреля 2014 года «О неотложных мерах по преодолению террористической угрозы и сохранение территориальной целостности Украины» (прилагается, тайно) – говорится в подписанном 14 апреля Указе № 405/2014 и размещённом на официальном сайте главы государства³³.

В то же время сами боевые действия на Юго-Востоке страны – фактически не менее чем за сутки до подписания этого указа – уже были начаты украинскими силовиками.

Содержания принятых тайно документов пока неизвестно, но это не мешает нам однозначно утверждать: ни Конституция, ни законы Украины, ни её международные обязательства не допускают планирование, подготовку, развязывание и ведение гражданской войны против мирных граждан своей страны с многотысячными жертвами.

Попытка назвать такую гражданскую войну – фактически вооруженный конфликт немеждународного характера – **анти-террористической операцией** сути не меняет и никаких юридических оснований ни в национальном законодательстве, ни в международном праве под собой не имеет.

В части первой преамбулы Закона Украины «О борьбе с терроризмом», который регламентирует порядок борьбы с терроризмом, четко оговорено: *«Положения настоящего Закона не могут быть применены в качестве основания для преследования граждан, которые, действуя в пределах закона, выступают в защиту своих конституционных прав и свобод».*

Даже формально при осуществлении АТО в соответствии с действовавшим на момент начала операции украинским законодательством не могли применяться в таком виде и таких масштабах Вооруженные силы страны, а также так чудовищно нарушаться права и свободы миллионов граждан Украины.

В действующей на момент введения АТО редакции статьи 5 вышеназванного Закона «Полномочия субъектов, которые непосредственно осуществляют борьбу с терроризмом» было сказано: *«Министерство обороны Украины, органы военного управления, соединения, военные части Вооруженных Сил Украины обеспечивают защиту от террористических посягательств объектов Вооруженных Сил Украины, оружия массового поражения, ракетного и стрелкового оружия, боеприпасов, взрывчатых и ядовитых веществ, которые находятся в военных частях или сохраняются в определенных местах; организуют подготовку и применение сил и средств Сухопутных войск, Воздушных Сил, Военно-морских Сил Вооруженных Сил Украины в случае совершения террористического акта в воздушном пространстве, в территориальных водах Украины; принимают участие в проведении антитеррористических операций на военных объектах и в случае возникновения террористических угроз безопасности государства из-за пределов Украины».*

По факту уже развязанного должностными лицами государства вооруженного конфликта немеждународного характера на Юго-Востоке страны 5 июня 2014 года Верховной Радой Украины задним числом были внесены дополнения в Закон Украины «О борьбе с терроризмом», расширяющие полномочия Министерства обороны Украины при проведении АТО. Эти новшества явно были «притянуты за уши» и противоречат и Конституции Украины, и её международным обязательствам. Но даже эти расширяющие полномочия не позволяют использовать украинскую армию против мирного населения.

Также многократно киевскими властями поднимался вопрос о введении военного положения, которое хотя бы пропагандистки могло дать возможность правящему режиму обосновать развязывание гражданской войны в своей стране. И оно до сих пор так и не принято. И понятно почему. Закон Украины «О правовом режиме военного положения» опреде-

ляет военное положение как «особый правовой режим, что вводится в Украине или в отдельных ее местностях в случае вооруженной агрессии или угрозы нападения, опасности государственной независимости Украины, ее территориальной целостности и предусматривает предоставление соответствующим органам государственной власти, военному командованию и органам местного самоуправления полномочий, необходимых для предотвращения угрозы и обеспечения национальной безопасности, а также временное, обусловленное угрозой, ограничение конституционных прав и свобод человека и гражданина и прав и законных интересов юридических лиц с указанием срока действия этих ограничений». Но в статье 20 этого закона особо оговорено, что «в условиях военного положения не могут быть ограничены права и свободы человека и гражданина, предусмотренные частью второй статьи 64 Конституции Украины».

Конечно, вопрос классификации конкретных действий высших должностных лиц Украины при проведении АТО, как совершение преступления против мира, требует дальнейшей глубокой юридической проработки. Также сегодня пока трудно определить весь круг должностных лиц государственных органов, включая членов СНБО, и.о. Президента Украины, министров и и.о. министров силовых ведомств, которые должны нести ответственность за действия, которые привели или способствовали совершению преступлений против мира. Нет однозначного подхода к тому, какой суд должен рассматривать эти преступления. Обычно рассмотрение таких преступлений находится под юрисдикцией специально созданных для этого Международных судов или трибуналов. Но вполне возможным является их рассмотрение украинскими национальными судами.

Ясно только одно, что все виновные в совершении преступления против мира при планировании, подготовке, развязывании или ведении гражданской войны на территории Донбасса в виде

вооруженного конфликта немеждународного характера, рано или поздно должны понести заслуженное наказание за совершение такого особо опасного международного преступления, как преступление против мира.

Преступления против человечности

Определение термина *преступления против человечности* дано в Римском статуте (Уставе) *Международного уголовного суда*. Под этим преступлением понимается любое из деяний, перечисленных в части 1 статьи 7 Римского статута (убийство, истребление, порабощение, депортация или насильственное перемещение населения, заключение в тюрьму или другое жестокое лишение физической свободы в нарушение основополагающих норм международного права, пытки и другие), когда они совершаются в рамках широкомасштабного или систематического нападения на любых гражданских лиц, и если такое нападение совершается сознательно.

В соответствии с Уставом Международного военного трибунала 1945 года (статья б) преступлениями против человечности являются: убийства, истребление, порабощение, ссылка и другие жестокости, совершенные в отношении гражданского населения до или во время войны, или преследования по политическим, расовым или религиозным мотивам в целях осуществления или в связи с любым преступлением, подлежащим юрисдикции Трибунала, независимо от того, являлись ли эти действия нарушением внутреннего права страны, где они были совершены, или нет.

К сожалению, многие преступления, которые совершались и совершаются на Донбассе во время вооруженного конфликта немеждународного характера, относятся к таким тягчайшим международным преступлениям, как преступления против человечности и требуют к себе самого пристального внимания

при расследовании и привлечении к ответственности виновных в их совершении.

а) Убийства, истребление, порабощение, ссылка и другие жестокости, совершенные в отношении гражданского населения до или во время войны

Сегодня становятся всё более известными факты о том, что массовые убийства, истребление, порабощение и другие жестокости в отношении гражданского населения Донбасса и других регионов Украины во время проведения АТО совершались именно представителями Вооруженных сил, Министерства внутренних дел, Службы безопасности, Пограничной службы и других ведомств Украины. Однако особо жестокие преступления в процессе вооруженного конфликта на Донбассе совершили участники созданных за деньги украинских олигархов **военизированных подразделений неконституционного правового статуса** – так называемых «добровольческих батальонов».

Надо заметить, что не только государства связаны международными обязательствами в области прав человека, **негосударственные** субъекты наряду с государствами также должны выполнять эти нормы. Органы ООН, другие международные организации считают, что при определенных обстоятельствах негосударственные субъекты могут нести – добровольно или нет – обязательства уважать, защищать и осуществлять права человека. Так, например, в целом ряде своих резолюций Совет Безопасности ООН призывал государства и негосударственные вооружённые группы выполнять обязательства по международному гуманитарному праву и международному праву прав человека³⁴.

К сожалению, украинские добровольческие батальоны «Айдар», «Азов», «Донбасс», «Днепр-1», «Шахтёрск» и другие изначально не только не взяли на себя обязательства уважать, защи-

щать и осуществлять права человека, а наоборот, их участники постоянно совершали военные преступления и преступления против человечности. Факты убийств, применения пыток, грабежей и прочих уголовных преступлений, совершенных конкретными бойцами этих батальонов, стали широко известны, в том числе, и международным правозащитным организациям.

В обнародованном 23 августа 2014 года докладе наблюдателей миссии ОБСЕ на Украине говорится, что бойцы **батальона «Айдар»**, который в настоящее время входит в систему Министерства обороны Украины, регулярно нарушают закон. Так, солдаты батальона захватили одного из мирных жителей села Половинкино Луганской области. Его обвинили в сепаратизме, избивали и угрожали убить, если не будет выкупа в 10 тыс. долл. США. Когда деньги были переданы, заложника отпустили³⁵. 11 сентября в Старобельском районе Луганской области бойцами батальона «Айдар» был убит мирный житель г. Старобельска Владимир Ткач³⁶. В конце сентября 2014 г. в районе шахты № 22 «Коммунар» под г. Донецком ополченцы обнаружили массовые захоронения мирных граждан, казненных военнослужащими батальона «Айдар»³⁷. Следственный отдел Рубежанского городского отдела главного управления МВД Украины в Луганской области проводит досудебное расследование по пункту 5 части 2 статьи 115 УК Украины (умышленное убийство, совершенное опасным способом для жизни многих людей), совершенное военнослужащими батальона «Айдар» 21 ноября 2014 года³⁸.

8 сентября на официальном сайте международной правозащитной организации «Международная амнистия» (Amnesty International) опубликовано заявление генерального секретаря этой организации Салил Шетти, которое он сделал в Киеве во время встречи с премьер-министром Украины Арсением Яценюком. **«Неспособность остановить правонарушения и, возможно, военные преступления, совершаемые бойцами добровольческих батальонов, значительно дестабилизи-**

рует ситуацию на востоке страны, идя вразрез с декларируемой новыми украинскими властями приверженностью закону», — констатировал генеральный секретарь Amnesty International Салил Шетти³⁹. В докладе организации Amnesty International от 23 октября 2014 года также были подтверждены масштабные преступления батальона «Айдар» в Луганской области, а ответственность за похищения людей, незаконные аресты, избиения, которыми занимались айдаровцы, возложена и на Киев⁴⁰.

В Интернете было размещено видео зверской казни, которую осуществили на Донбассе бойцы добровольческого формирования «Азов», входящего сейчас в систему МВД Украины. Во время пыток захваченный ими человек лежит полуобнаженный на земле, в его спину упирается автомат украинского вооруженного. Далее азовцы переходят к более изощренным пыткам – приносят большую кастрюлю, одевают ее на голову приговоренного и далее ударом ног ломают ему шейные позвонки. После пыток становится очевидным, что пленный уже не дышит. Эта видеозапись просто шокировала всех, кто просмотрел её в социальных сетях, – тем, с какой обыденностью украинские военнослужащие совершают убийства⁴¹.

Пострадавший от пыток Игорь, захваченный 14 сентября 2014 года **батальоном «Азов»**, рассказывает: «Последний раз они 20 минут продержали на ломике, сняли, начали обливать водой и бить током, электрошокерами». Пострадавший Станислав, задержанный представителями **батальона «Азов»**, также рассказывает об этой методике: «В процессе избиения были сломаны ребра, нарушена грудная клетка и повреждены легкие. Потом меня отвезли в суд. Там я под угрозами подписал документы. Я их даже не мог прочитать. Постоянно избивали, угрожали. Они клали мокрую тряпку на меня и включали электрошокер. Это происходило часто. Пробыли грудную клетку. Впоследствии была операция на легких. Били по голове, рукам.

Голова опухла, рука не двигалась, ребра сломаны почти все, печень смещена»⁴².

Командиры украинского батальона милиции особого назначения «Слобожанщина», который находится в так называемой зоне «АТО», грабят население и присваивают волонтерскую помощь. О противозаконных действиях начальства бойцы батальона сообщили в милицию, но заявление рассматривать не стали. Имеются сведения, что одного из солдат офицер чуть не убил на стрельбище⁴³. По словам одного из бойцов «Слобожанщины», в поселке Волноваха Донецкой области офицеры батальона отобрали автомобиль ВАЗ 2115 у сторожа предприятия, угрожая ему автоматом⁴⁴.

В случае добровольческих батальонов необходимо помнить, что, хотя и ожидается, что негосударственные субъекты должны соблюдать определенные стандарты в области прав человека, это никоим образом не умаляет главную ответственность государства за защиту и осуществление прав человека. В соответствии с современными нормами международного права Украина также несёт ответственность за деяния, совершенные этими батальонами.

О беспределе, творимом при проведении АТО, в том числе и преступлениях против человечности, прекрасно осведомлены в международных организациях. «Усилия правительства по охране территориальной целостности Украины, а также восстановлению законности и правопорядка в зоне конфликта сопровождались произвольными задержаниями, пытками и насильственными исчезновениями людей, подозреваемых в «сепаратизме и терроризме». Большинство таких нарушений прав человека было совершено определёнными добровольческими батальонами (Украины) или Службой безопасности Украины (СБУ)», – отмечается, в частности, в Восьмом докладе Миссии Управления Верховного комиссара ООН по правам че-

ловека (УВКПЧ)⁴⁵. При этом Миссия УВКПЧ ООН отмечает, что «офис Главного военного прокурора Украины» не предпринял шагов для расследования значительного количества нарушений прав человека в отношении гражданского населения, нарушений международного гуманитарного права на востоке страны, случаев грабежей, произвольных задержаний и плохого обращения со стороны отдельных добровольческих батальонов – «Айдар», «Азов», «Шахтерск» и «Слобожанщина».

К преступлениям против человечности нужно отнести и такие действия «добровольческих отрядов», которые способствуют тому, чтобы население Донбасса оказалось на грани гуманитарной катастрофы. Об этом заявил исполнительный директор Amnesty International по Европе и Центральной Азии Денис Кривошеев: *«С приходом зимы и без того отчаянная ситуация в восточной Украине все больше ухудшается по той причине, что прокиевские добровольческие отряды не пропускают продовольственную и медицинскую помощь тем, кому она требуется. Нет никакого секрета в том, что регион оказался на грани гуманитарной катастрофы, когда люди находятся перед лицом голода»*⁴⁶.

«Эти отряды зачастую действуют как преступные группировки, их необходимо поставить под контроль. Отказ пропускать продовольствие, предназначенное для людей, находящихся в зоне конфликта, представляет собой нарушение международных законов, и виновники должны быть призваны к ответу», — подчеркивается в заявлении организации Amnesty International. И к этому трудно ещё что-то добавить.

Главный вывод состоит в том, что подобные «добровольческие батальоны», представители которых совершили многочисленные преступления на Донбассе, должны быть как можно быстрее расформированы. Поскольку даже включение их в систему Минобороны, МВД и Нацгвардии не способно изменить изначальную сущность, заложенную в эти формирования в момент создания. Необходимо четко понимать, что они создава-

лись украинскими олигархами в основном из криминальных и полукриминальных элементов для защиты неправовыми методами своих интересов. А с началом АТО они оказались востребованы в зоне боевых действий.

б) преследования по политическим, расовым или религиозным мотивам

Международное право прав человека применяется и во время войны, и в мирное время, а международное гуманитарное право – лишь в контексте вооруженных конфликтов. В условиях вооруженного конфликта немеждународного характера на Донбассе необходимым является применение обеих совокупностей этих норм права взаимодополняющим и взаимоусиливающим образом. В этом особенно есть потребность в начавшейся на Украине тотальной «охоте на ведьм» – преследовании её граждан по политическим, религиозным и другим мотивам.

Так, Служба безопасности Украины открыла уголовные производства о причастности бывших народных депутатов к посягательству на территориальную целостность Украины в связи с событиями в Крыму и на Донбассе. Хотя по словам председателя СБУ Валентина Наливайченко уголовные производства в отношении Александра Ефремова, Оксаны Калетник, Николая Левченко, Вадима Колесниченко и других ведутся в рамках статьи 110 Уголовного кодекса Украины, но фактически это является преследованием своих политических противников новой властью по политическим мотивам, т.е. преступлением против человечности⁴⁷.

Таковыми же преступлениями являются и многочисленные гонения на православных священников. СБУ объявила в розыск священника отца Сергия, который служил в селе Пасичное Киевской области, в Свято-Троицком монастыре⁴⁸. Священника обвиняют в поддержке ополченцев Донбасса, потому что в своих

проповедях отец Сергей говорил о своей солидарности с решением миллионов людей, которые не желали жить в составе Украины. За это его привлекают к уголовной ответственности «за подрыв государственного строя». Ряд священнослужителей под надуманными предложениями уже осуждены⁴⁹.

Как религиозные преследования на Донбассе надо считать то, что объектами целенаправленных обстрелов подразделениями украинской армии стали даже храмы Украинской Православной Церкви Московского патриархата УПЦ (МП). По мнению правозащитников, это ставит служителей церквей, верующих и храмы в условия особой опасности.

4 августа 2014 года в результате обстрела г. Луганска погиб клирик Георгиевского храма УПЦ (МП) протоиерей Владимир Креслянский. У священника остались жена и пятеро детей⁵⁰.

В городе Горловке 7 августа в результате прямого попадания артиллерийского снаряда сгорел деревянный Благовещенский храм⁵¹. 10 августа в этом же городе в результате обстрела Богоявленского кафедрального собора, подвалы которого используются в качестве бомбоубежища для мирных жителей, осколочные ранения различной степени тяжести получили шесть гражданских лиц⁵².

14 августа из системы залпового огня «Град» в городе Донецке был поврежден храм великомученика Пантелеймона УПЦ (МП), в котором местные жители прятались от обстрела⁵³.

23 августа в результате артиллерийского обстрела снаряд попал в храм св. Иоанна Кронштадтского УПЦ (МП) в городе Кировское Донецкой области. Храм полностью разрушен. Три человека погибли, еще несколько пострадавших доставлены в больницу с тяжелыми травмами⁵⁴.

Реальностью стали и широкомасштабные гонения по этническому и языковому признакам русских и русскоязычных жи-

телей Донбасса. В июне 2014 года в СМИ появилось сообщения о создании на Украине даже специального батальона, задача которого – **«воевать против русских в Украине»**. Создаваемое подразделение численностью 300 человек получило название «Международный миротворческий батальон имени героя Ичкерии Джохара Дудаева». Командовать им поручено бригадному генералу Исе Мунаеву. Добровольцы в этот расистский батальон потянулись из Грузии, Азербайджана, Польши, Литвы, Эстонии, Швеции, Англии, Норвегии, Дании, Франции, Австрии, Финляндии...»⁵⁵.

В этих условиях представляется понятным решение Главного следственного управления Следственного комитета России возбудить уголовное дело о геноциде русскоязычного населения, проживающего на территории Луганской и Донецкой народных республик (ст. 357 УК РФ)⁵⁶. Как было сообщено на официальном сайте Следственного комитета РФ, «Следствием установлено, что в период с 12 апреля 2014 г. и по настоящее время в нарушение Конвенции 1948 г. *«О предупреждении преступления геноцида и наказания за него»*, а также других международно-правовых актов, осуждающих геноцид, неустановленные лица из числа высшего политического и военного руководства Украины, Вооруженных сил Украины, Национальной гвардии Украины и «Правого сектора» отдавали приказы, направленные на полное уничтожение именно русскоязычных граждан, проживающих на территории Донецкой и Луганской республик»⁵⁷.

Надо заметить, что преступление геноцида является одним из главных в юрисдикции Международного уголовного суда. Поэтому не случайно 30 декабря 2014 года Московский Красный Крест (МКК) направил заявление Совету Безопасности ООН и прокурору Международного уголовного суда о военных преступлениях украинских должностных лиц в Донбассе, в том числе обратив внимание на «преследования по

политическим, расовым или религиозным мотивам, пытки пленных»⁵⁸.

Преследования по политическим, расовым, религиозным и другим мотивам, несомненно, являются нарушением гражданских и политических прав, гарантируемых соответствующими международными документами, ратифицированными Украиной. Но при проведении АТО эти нарушения зачастую доведены до абсурда и являются фактически преступлениями против человечности и требуют соответствующего реагирования, как и другие уголовные преступления.

3. Военные преступления

Военным преступлением является деяние, признанное в судебном порядке нарушением правил ведения войны, установленных международным правом вооружённых конфликтов. К этим нарушениям, в соответствии с квалификацией Устава Международного военного трибунала 1945 года (статья 6) относятся убийства, истязания или увод в рабство или для других целей гражданского населения оккупированной территории; убийства или истязания военнопленных или лиц, находящихся в море; убийства заложников; ограбление общественной или частной собственности; бессмысленное разрушение городов или деревень; разорение, не оправданное военной необходимостью, и другие преступления.

За военные преступления международным правом установлена не только личная ответственность, но и командная ответственность. В соответствии с Дополнительным протоколом I к Женевским конвенциям от 12 августа 1949 г., касающимся защиты жертв международных вооруженных конфликтов (часть 2 статьи 86) командир несёт ответственность за нарушения

конвенций и протоколов к ним подчинёнными в том случае, если он знал о возможности совершения ими преступлений, но не принял необходимых мер для их предотвращения.

Также определение термина *военное преступление* дано в части 2 статьи 8 Римского статута (Устава) Международного уголовного суда, согласно которому к военным преступлениям относятся как серьёзные нарушения Женевских конвенций от 12 августа 1949 года, а именно любое из деяний против лиц или имущества, охраняемых согласно положениям соответствующей Женевской конвенции, так и другие серьезные нарушения законов и обычаев, применимых в международных вооруженных конфликтах в установленных рамках международного права.

Украина подписала Римский статут Международного уголовного суда 1998 года ещё в 2000 году, но до сих пор не ратифицировала его. Однако в соответствии со статьёй 8 соглашения об ассоциации между Украиной и Европейским союзом, ратификация этого статута будет выполнена Украиной после соответствующих изменений в Конституции Украины.

Учитывая это, мы будем рассматривать трактовку военных преступлений с учетом как Римского статута Международного уголовного суда 1998 года, так и Устава Международного военного трибунала 1945 года. При этом надо учесть, что отдельные преступления могут быть одновременно отнесены к ряду типов военных преступлений. Мы же ограничимся отнесением каждого конкретного факта преступления только к одному из них. Часть военных преступлений, такие как умышленное убийство, пытки или бесчеловечное обращение и некоторые другие, которые одновременно являются и грубейшим нарушением права на жизнь, запрета на применение пыток или жестокого, бесчеловечного или унижающего достоинство обращения, или наказания и т.п., мы рассмотрим далее в разделе нарушения соответствующих прав человека.

1) *Умышленные нападения на гражданское население как таковое или отдельных гражданских лиц, не принимающих непосредственного участия в военных действиях*

На протяжении всего вооружённого конфликта немеждународного характера на Донбассе имеют место факты систематического нападения на гражданское население как таковое или отдельных гражданских лиц, не принимающих непосредственного участия в военных действиях. Это в первую очередь объясняется полным игнорированием Украиной норм международного гуманитарного права, ограничивающего применение насилия в вооружённых конфликтах, чтобы уберечь тех, кто не принимает или более не принимает прямого участия в военных действиях, одновременно ограничивая насилие до уровня, необходимого для ослабления военного потенциала противника.

20-го июня 2014 года артиллерийскому обстрелу было подвергнуто население города Червонопартизанска Свердловского района Луганской области. Населённый пункт находится в приграничной с РФ зоне, поэтому этот обстрел гражданского населения не имел какого-либо смысла с военной точки зрения, а его смысл в организации провокации на границе РФ⁵⁹.

18 июля 2014 года силы Национальной гвардии начали наступление на город Попасная Луганской области. На въезде в город завязался бой, в результате которого были убиты пятеро мирных жителей, семеро получили ранения. Город был подвергнут артиллерийскому обстрелу, приведшему к серьёзным разрушениям жилых домов, как многоквартирных, так и частных. В результате артиллерийского удара по спортзалу Детско-юношеской спортивной школы погибло трое мирных жителей, многие получили ранение⁶⁰.

«*Это был первый обстрел города из тяжелых орудий*», – рассказывает о трагическом для Натальи из г. Горловки 27 июля 2014 года. Дочь Кристина вышла в сквер погулять с внучкой Ки-

рочкой. Через пару часов, когда залпы украинских силовиков, наконец, стихли, она обошла и детскую, и взрослую поликлиники города. Однако Кристину и Киру она нашла только в морге... *«Я трогала голову каждого человека, трясла людей за руки, щупала их. Искала своих детей и кричала в темноте «Кира! Кристина!», но никто не откликнулся»,* — плачет горловчанка⁶¹.

«Моего сына убили нацгвардейцы «Азова», – горюет житель г. Старобешево. «Я нашел блокнот командира подразделения, где указаны фамилии, адреса, номера моих автомобилей. Обозначено, где машины отжимать», — рассказывает он. *«Избивали моего сына на улице прикладами, ногами, сделали обыск в доме, в магазине».* Утром 27 июля сына нашли на обочине дороги убитым, и даже нереально было его опознать – не было ни лица, ни головы, ни спины. Его привязали за БТР. Убитому было всего в 23 года⁶².

23 декабря 2014 года в селе Водяное Добропольского района Донецкой области произошёл вопиющий случай: убийство двух пожилых людей. Труп пенсионера, бывшего шахтёра, был обнаружен в гараже в смотровой яме, а тело его жены нашли в доме. Причиной этого тяжкого преступления было желание вооружённых представителей киевской власти в ходе АТО присвоить имущество пенсионеров. Силовики угнали из гаража семейный автомобиль «Джили Эмгранд», а из дома вынесли всю дорогую технику и ценности⁶³.

Ограничивая насилие и регулируя обращение с лицами, затрагиваемыми вооружённым конфликтом иным образом, международное гуманитарное право обеспечивает баланс между гуманным обращением и военной необходимостью. Но с этими нормами, как показывают факты умышленных нападений на гражданское население или отдельных лиц, не принимающих непосредственного участия в военных действиях, до сих пор не хотят считаться киевские власти и подконтрольные им военные.

2) *Умышленные нападения на гражданские объекты, т.е. объекты, которые не являются военными целями*

Игнорирование киевскими властями международного гуманитарного права способствовали также тому, что во время АТО нормой для украинских военных стали умышленные нападения на гражданские объекты, которые не являются военными целями.

30 мая 2014 года в г. Славянске в ходе обстрела из артиллерийского и миномётного вооружения жилых кварталов, проведённого вооружёнными формированиями киевских властей, наряду с несколькими жилыми домами, серьёзно пострадала детская городская больница⁶⁴. Некоторые дома разрушены полностью⁶⁵.

Массовые умышленные нападения украинских военных на гражданские объекты также начались в Луганской области. По этому поводу председатель Луганского областного совета Валерий Голенко 2 июля 2014 года сделал официальное заявление в виде открытого письма президенту Украины, в котором обратил внимание на то, что вооружённые формирования, действующие в интересах киевских властей *«наносят удары по целям, никак не связанным с военной инфраструктурой ополчения»*, только за 1 июля погибли 12 мирных жителей, в том числе пятилетний ребенок». *«В результате двухдневных арт- и авиаобстрелов украинскими войсками территории Луганской области в Станично-Луганском, Краснодонском районах, в городах Северодонецк, Рубежное, Лисичанск, Луганск нанесены колоссальные повреждения промышленным, административным и жилым объектам»*⁶⁶.

Увы, но ни нормы международного гуманитарного права, ни неоднократные обращения общественных деятелей и священнослужителей не остановили беззаконие, творимое украинскими военными. 11 июля в результате попадания снарядов на территорию предприятия «Краснодонуголь» в Луганской области один мужчина погиб, две женщины получили ранения⁶⁷. Предприятию

нанесен значительный ущерб: разрушен контрольно-пропускной пункт №1, в цеху №2 пробита крыша, разрушены подсобные помещения и здание административно-бытового комбината. Деятельность предприятия вынужденно приостановлена⁶⁸. 15 июля 2014 года украинскими вооруженными формированиями был подвергнут артиллерийскому обстрелу автовокзал города Луганска⁶⁹. 18 июля был уже обстрелян «Восточный рынок» в Октябрьском районе г. Луганска, следствием чего стали многочисленные погибшие и раненые среди местных жителей. В результате непрекращающихся обстрелов г. Луганск также длительное время оставался без электричества и водоснабжения⁷⁰.

В г. Донецке только за 10 августа 2014 года было уничтожено несколько частных домостроений и коммерческих объектов. Пострадали привокзальная территория, территории нескольких рынков⁷¹. В Киевском районе города в этот же день в результате обстрела были разрушены частный жилой дом по улице Маркова и часть поликлиники больницы №18. В микрорайоне Широкий снаряд попал в газораспределительную подстанцию. Также в результате обстрелов оказались обесточенными 19 трансформаторных подстанций на первой и второй площадках Админпоселка⁷².

Нарушая соглашение о режиме прекращения огня, достигнутое в г. Минске 5 сентября 2014 года, украинские силовики с применением артиллерии, РСЗО «Град» и миномётов продолжали целенаправленно обстреливать гражданские объекты на Донбассе. 14 сентября в г. Донецке в результате обстрела произошло попадание минометной мины в дом 172-б на улице Куйбышева. Погибло 2 человека. Кроме того, в ходе обстрела было повреждено около десятка автомобилей, окружающим зданиям причинены значительные разрушения, порваны провода ЛЭП⁷³. В середине сентября от обстрелов пострадали восемь котельных практически во всех районах г. Макеевки, а также объекты промышленной инфраструктуры города – несколько шахт ГП «Макеевуголь»⁷⁴.

16 октября снарядом РСЗО «Град» был повреждён вентиляционный агрегат на шахте имени Засядько в г. Донецке. В этот момент под землей находилось 54 горняка⁷⁵. В течение ночи с 26 на 27 октября продолжались нарушения режима прекращения огня украинской стороной. В результате обстрелов были разрушены здания в районе села Степановка Шахтерского района Донецкой области⁷⁶.

15 ноября со стороны пгт Троицкое был нанесен артиллерийский удар по г. Первомайску Луганской области, в результате которого снаряды попали в здание местного роддома – полностью было разрушено реанимационное отделение. Осколками снарядов был ранен новорождённый ребенок. В этот же день в Донецкой области обстрелам украинской армии подверглись школа в городе Енакиеве и поликлиника в селе Новая Марьевка⁷⁷.

Вышеперечисленные примеры говорят о том, что украинские военные и их покровители в Киеве уверены в своей безнаказанности за такие военные преступления, как умышленное уничтожение гражданских объектов. Поэтому очень важно, чтобы виновные в этом были, наконец, привлечены к ответственности.

3) умышленное совершение нападения, когда известно, что такое нападение явится причиной случайной гибели или увечья гражданских лиц

Трагической реальностью вооружённого конфликта международного характера на Донбассе стали многочисленные факты умышленных нападений, когда изначально было известно, что такие нападения станут причиной случайной гибели или увечья гражданских лиц. Выше уже приводились примеры, когда в результате совершения умышленных нападений на населённые пункты при проведении АТО причиной случайной гибели и ранений стали сотни ни в чём не повинных граждан. Массовой так-

же стала случайная гибель людей при умышленных нападениях вооружённых формирований, подконтрольных Киеву, на жилые дома, легковые автомобили и пассажирские автобусы.

Трагедия произошла 23 мая на блок-посту возле г. Приволья Луганской области в момент, когда украинские военные, которые отказались стрелять по мирным жителям, пытались покинуть КПП на машинах. Боевики из Национальной гвардии открыли огонь по армейцам. Мирные жители, живой цепью вставшие перед танками и БТР, блокировали их наступление на г. Лисичанск. В результате 7 безоружных мирных жителей были убиты, 13 ранены⁷⁸.

Международная правозащитная организация «Amnesty International» считает, что уполномоченные органы Украины должны установить местонахождение 31-летнего Александра Минченко, нападение на машину которого совершили бойцы батальона «Айдар», *«и немедленно, беспристрастно и эффективно расследовать обстоятельства исчезновения»*. Утром 21 июля 2014 года этот 31-летний житель г. Лисичанска, вместе с бабушкой Марией Наумовой ехал на автомобиле из г. Лисичанска в г. Харьков. Как заявила Татьяна Мазур, директор «Amnesty International» в Украине, «доступные нам детали этого дела указывают на то, что Александр Минченко, вероятнее всего, стал жертвой похищения и незаконного ареста со стороны добровольцев «Айдара». – Здесь заметен и почерк нарушителей из рядов этого батальона – во время похищения мужчина был за рулем машины, кража которой могла стать мотивом преступления»⁷⁹.

Но по мере разрастания вооружённого конфликта немеждународного характера на территории юго-востока Украины, его последствия стали носить все более масштабный и трагический характер. Подтверждением этому стала катастрофа с пассажирским самолетом Boeing 777 малазийских авиалиний, выполнявшим 17 июля 2014 года рейс Амстердам — Куала-Лумпур, на борту которого находились 298 человек.

Жители села Грабово Шахтерского района Донецкой области, вблизи которого упал малазийский «Боинг», за несколько минут до его падения видели в небе боевой самолет. «Самолет выпустил несколько ракет, они взорвались где-то в небе. Сразу после этого раздался громкий хлопок или взрыв. Через несколько секунд на нас стали падать обломки», — рассказали местные жители⁸⁰. Слова свидетелей требуют перепроверки, а трагедия с пассажирским самолетом – дальнейшего тщательного и публичного расследования силами компетентной международной комиссии.

Но уже сегодня понятно, что одной из главных причин трагедии с малазийским воздушным лайнером стало преступное игнорирование Украиной рекомендаций представителей Европейской организации по безопасности воздушной навигации (Евроконтроль) закрыть воздушное пространство для гражданской авиации⁸¹.

За несколько дней до происшествия эксперты Евроконтроля проводили беседы в частном порядке со своими украинскими коллегами о потенциальных угрозах в воздушном пространстве Украины. Рекомендации экспертов Евроконтроля последовали после сообщений о том, что в зоне конфликта были сбиты несколько военных самолетов ВВС Украины, как сообщило воскресное издание британской газеты «Times» со ссылкой на представителя Евроконтроля. «Несмотря на это украинцы продолжали разрешать самолетам летать в этом районе», — пишет газета. В то же время в Евроконтроле нет полномочий вмешиваться в решения другой страны⁸².

У преступления с малазийским «Боингом» есть конкретные исполнители, возможные имена которых даже названы в СМИ, и оно вряд ли было случайным. Но его расследование идет крайне медленно. Странно, что в его ускорении не заинтересована Украина, которая даже пытается мешать этому. 10 ноября 2014

года голландские специалисты должны были под городом Торезом Донецкой области продолжить собирать обломки малазийского «Боинга» и вывозить их в Нидерланды. Однако этого не случилось по той причине, что украинские военные стали опять обстреливать территорию, на которой лежат эти обломки.

В то же самое время руководство ДНР обратилось к властям Малайзии и Голландии собрать и вывезти все фрагменты разбившегося малазийского «Боинга», которые ранее МЧС и Минтранс «ДНР» собрали под руководством голландских экспертов для расследования катастрофы⁸³.

Однако и после этой трагедии на Донбассе продолжились умышленные нападения, когда нападавшим изначально было известно, что такое нападение явятся причиной случайной гибели или увечья гражданских лиц. Так, в результате обстрела украинскими силовиками 1 октября 2014 года Путиловки и Киевского района г. Донецка один из снарядов попал в автобусную остановку «ул. Полиграфическая» в момент, когда там находилось большое количество людей, ожидавших автобуса. Погибло не менее шести человек⁸⁴.

2 октября 2014 года в результате обстрела центра г. Донецка погиб прямо в своём офисе сотрудник Международного комитета Красного Креста Лоран Этьендю Паскье – гражданин Швейцарии. По этому поводу официальный представитель ООН Стефан Дужаррик заявил: «**Атаки** на сотрудников, оказывающих помощь, недопустимы, и всем сторонам необходимо создать все условия для того, чтобы они свободно могли выполнять свою работу»⁸⁵. С этим справедливым требованием надо согласиться, как с требованиями международного права о недопустимости во время военных конфликтов совершать умышленные нападения на любых гражданских лиц.

Катастрофа малазийского «Боинга», другие факты случайной гибели или увечья гражданских лиц, ставшие при проведении

АТО трагической закономерностью, только подчёркивают необходимость самого тщательного расследования таких умышленно совершенных военных преступлений.

4) *Умышленное совершение нападения, когда известно, что такое нападение явится причиной ущерба гражданским объектам или обширного, долгосрочного и серьёзного ущерба окружающей природной среде, который будет явно несоизмеримые конкретными непосредственно ожидаемым общим военным превосходством*

На Донбассе сосредоточено очень много вредных промышленных производств, несущих потенциальную угрозу экологии региона. Особую тревогу во время проведения АТО вызывает умышленное совершение нападений, как наносящих ущерб гражданским объектам, так и серьёзный ущерб окружающей природной среде. При этом изначально подобный ущерб является несоизмеримым с конкретными ожидаемыми военными приобретениями. Однако украинские военные изначально пренебрегали возможностью серьёзных экологических катастроф в регионе.

18 июля 2014 года подразделениями украинской армии был нанесен массированный артиллерийский обстрел по Лисичанскому нефтеперерабатывающему заводу, хотя в районе завода не было сосредоточено сил ополчения. А разрушение этого завода может повлечь за собой серьёзные экологические последствия⁸⁶.

С 28 июля города Красноармейск, Димитров, Селидово, Новгородовка, Горняк, Украинск и близлежащие поселки Донецкой области длительное время оставались без воды. Потребовалось срочное восстановление напорных трубопроводов и водонапорных насосных станций, чему мешали продолжающиеся военные действия. Канал Северский Донец-Донбасс рабо-

тал в минимальном режиме, что привело к сокращению подачи воды в городах Донецке и Макеевке⁸⁷.

11 августа артиллерийский обстрел украинской армией Горловского химического завода «Стирол» (Донецкая область) чуть не привёл к экологической катастрофе, потому что авария из-за попадания снарядов грозила утечкой «кровного яда» — мононитрохлорбензола. Радиус минимального поражения составил бы не менее 300 километров⁸⁸.

Украинские силовики многократно обстреливали Авдеевский коксохимический завод под Донецком. Инфраструктуре предприятия были нанесены серьёзные повреждения. Снаряды попали в район рампы коксового цеха №2, также были задеты два цеха, повреждены коммуникации, здания и сооружения⁸⁹. Мариупольский металлургический комбинат им. Ильича и Енакиевский металлургический завод оказались под угрозой остановки из-за разрушений после обстрелов и пожара на электроподстанции этого коксохимзавода.

По состоянию на 25 августа в Донецкой области в результате боевых действий без света остались 139 населенных пунктов, а также Енакиевский металлургический, Енакиевский коксохимический заводы и Ясиновский коксохимический завод⁹⁰.

Надо констатировать, что пока нет серьёзного внимания к возможным последствиям военных преступлений против экологии Донбасса. Уверены, что расследование этих преступлений должно быть приведено с особой тщательностью и широким привлечением к этому известных экспертов-экологов.

5) *нападение на незащищенные и не являющиеся военными целями города, деревни, жилища или здания, или их обстрел с применением каких бы то ни было средств*

Характерной особенностью вооруженного конфликта немеждународного характера на Донбассе стало массированное

и безадресное применение Украиной артиллерии, авиации по населённым пунктам, что приводило к бессмысленному разрушению городов, шахтёрских посёлков и сёл.

В 4 часа утра 3 июня 2014 года украинская авиация нанесла удар по окраине г. Северодонецка Луганской области. После налёта последовал артобстрел села Воеводовка под Северодонецком. Снаряды падали в огороды жилых домов. Также города Северодонецк и Лисичанск всё утро обстреливались из тяжёлого вооружения⁹¹.

К 15 июля в результате многодневного расстрела из систем залпового огня «Град» и 120-ти миллиметровых миномётов **полностью уничтожены** посёлок Карловка и село Нетайлово, расположенные в 30 км от Донецка. Точное количество погибших среди мирных жителей не поддаётся исчислению, известно лишь о более 140 раненных. Остатки населения покинули свои населённые пункты⁹².

По состоянию на 16 июля 2014 года в результате артиллерийских обстрелов посёлка Металлист, расположенного под Луганском, две трети жилых домов были разрушены. Оставшиеся жители посёлка покинули свои дома⁹³.

В двадцатых числах июля украинская армия приступила к штурму Донецка. Несмотря на заверения украинских силовиков, что они постараются избежать жертв среди мирного населения, наступление на жилые кварталы города началось без эвакуации гражданского населения. В результате использования артиллерии и миномётов загорелся рынок возле железнодорожного вокзала, а также повреждены один из жилых домов и школа⁹⁴.

В результате целенаправленных обстрелов объектов социальной сферы города Луганска 2 августа в числе прочего была разрушена городская поликлиника №12⁹⁵. Всего частично разрушены четыре городские больницы и три поликлиники, в ко-

торых находились на лечении в том числе раненые и пострадавшие вследствие обстрелов мирные жители.

Нападение на незащищенные и не являющиеся военными целями города, посёлки, жилища, отдельные здания, их обстрел из тяжелого вооружения на Донбассе продолжился и после Минского перемирия.

8 октября 2014 года украинскими военными были обстреляны Куйбышевский и Киевский район г. Донецка. В результате попадания снарядов полностью уничтожен жилой дом №53 по улице Зоологической. Кроме того, **разрушены** частные дома №5 по улице Червонопартизанской и №116 по улице Пятницкого, а также многоквартирные дома 216 и 221 по улице Куйбышева. Погибло 5 мирных жителей и 24 получили осколочные ранения⁹⁶. 4 ноября 2014 года украинская армия вновь обстреляла Куйбышевский и Киевский районы г. Донецка. Всего за два дня было **разрушено** более 14 домов. Обстрелы велись из тяжелых орудий Д-30 из пригородных населённых пунктов Пески и Авдеевка⁹⁷. В результате обстрелов 16 ноября также были **разрушены** несколько зданий в Киевском районе⁹⁸.

Начиная с августа 2014 г. под постоянными обстрелами украинской артиллерии находится г. Первомайск Луганской обл. В отчете от 1 декабря 2014 г. ОБСЕ зафиксировало, что в Первомайске 90% жилых домов (как частных, так и многоквартирных) серьезно повреждены в результате обстрелов, жители города, в основном пенсионеры, от постоянных бомбежек спасаются в подвалах, зафиксированы факты голодных смертей⁹⁹. По предварительным подсчетам на начало 2015 г. за время боевых действий на территории Первомайска погибло более 700 мирных жителей, более тысячи получили ранения, артиллеристские обстрелы города продолжаются¹⁰⁰.

Вооружённый конфликт немеждународного характера привнес на Донбасс бессмысленное разрушение десятков городов,

шахтёрских посёлков и сёл. Уничтожены полностью или частично тысячи жилых помещений. И ответ за эти военные преступления должна нести киевская власть и её должностные лица, а также непосредственные исполнители этих варварских действий из числа украинских военных.

б) *незаконное, бессмысленное и крупномасштабное уничтожение и присвоение имущества, не вызванное военной необходимостью*

Вооружённый конфликт немеждународного характера на Донбассе характеризуется не только массовой гибелью ни в чём не повинных местных жителей, огромными разрушениями жилья, объектов социально-культурного назначения и инфраструктуры региона, но и многочисленными фактами незаконного, бессмысленного и крупномасштабного уничтожения и присвоение коммунального и частного имущества, а попросту говоря, его воровства. Понятно, что никакой военной необходимости в этом не было. Тем не менее официальный Киев не сделал практически ничего для пресечения распространения таких военных преступлений, смотря на это сквозь пальцы.

Так, весь июнь 2014 года боевики «национальной гвардии» Украины опустошали зернохранилища в Старобельском районе Луганской области¹⁰¹. Также поступали сообщения о том, что «национальная гвардия» совместно с армейскими подразделениями **целенаправленно уничтожали** посевы зерна и других культур. Осенью и зимой 2014 года наблюдалось массированное передвижение тяжелой военной техники по полям, **не вызванное военной необходимостью**, а являющееся целенаправленным уничтожением посевов¹⁰².

Особенно усердствовали в уничтожении и присвоении коммунального и частного имущества представители добровольческих батальонов. Так, свидетельница событий рассказала, что, войдя в августе 2014 года в село Новосветловку под г. Луганском, бойцы

батальона «Айдар» собрали возле сельской церкви всех жителей, провели их **обыск и отобрали** у них мобильные телефоны¹⁰³. Потом их всех, включая пожилых людей и женщин с малолетними и грудными детьми, поместили внутри помещений церкви. Вокруг неё украинские военные вырыли оборонительные окопы и заняли в них боевые позиции. Никаких попыток эвакуации мирного населения украинским военными не только не предпринималось, напротив – находившиеся без воды и продуктов питания внутри церкви мирные жители выполняли функцию «живого щита» украинских военнослужащих¹⁰⁴. 31 августа 2014 года мародёры этого же батальона «Айдар» утащили из домов жителей села Хрящеватое холодильники, телевизоры и другие вещи. «Батальон «Айдар» – они все дома ограбили», – об этом заявляют местные жители¹⁰⁵.

10 декабря жители г. Авдеевки в эфире украинского телеканала пожаловались на **мародёрство солдат** ВСУ. Местные жители высказали назначенному Киевом губернатору Донецкой области *Александру Кухтенко* свои жалобы на бесчинства и мародёрство солдат украинской армии. Так, по словам горожан, украинские солдаты на их глазах вынесли всю бытовую технику из соседской квартиры. «Они у нас пьют, матерятся и гоняли нас здесь с автоматами», — возмущаются женщины¹⁰⁶.

В настоящее время стала известна только малая часть информации о грабежах и разбойных нападениях со стороны подконтрольных Киеву военных формирований в зоне АТО. Это лишь верхушка айсберга. А истинные масштабы этих военных преступлений ещё предстоит оценить. Но уже сегодня можно утверждать, что разграбление частной и коммунальной собственности достигло запредельных размеров. Ответственность за эти военные преступления рано или поздно должна наступить.

7) *использование запрещенного оружия*

Современное гуманитарное право предъявляет очень строгие требования к государствам за использование запре-

щённого оружия, даже если они не присоединились к соответствующим конвенциям, не допускающим его применение. К сожалению, украинскими властями против гражданского населения юго-востока страны широко применялись такие варварские средства, как зажигательное оружие, фосфорные и касетные боеприпасы, реактивные системы залпового огня «Град» и «Ураган», баллистические ракеты «Точка-У», гаубичная артиллерия, 240-миллиметровые самоходные минометы «Тюльпан». Эти данные подтверждаются СМИ, очевидцами, авторитетными международными правозащитными организациями, такими как «Human Rights Watch» и «Amnesty International» и др.¹⁰⁷. Применение таких средств в населённых районах нарушает законы войны и является военным преступлением.

Особую тревогу вызывает то, что киевским режимом допущено применение против гражданского населения в зоне вооруженного конфликта немеждународного характера зажигательных бомб с белым фосфором. Согласно характеристикам этого конкретного вида оружия, применение фосфорной бомбы вызывает обугливание органических тканей при сохранении одежды, а при вдыхании горячей смеси — выжигание лёгких¹⁰⁸.

В Протоколе III о запрещении или ограничении применения зажигательного оружия к Конвенции о запрещении или ограничении применения конкретных видов обычного оружия, которые могут считаться наносящими чрезмерные повреждения или имеющими неизбирательное действие, под «зажигательным оружием» понимается любое оружие или боеприпасы, которые в первую очередь предназначены для поджога объектов или причинения людям ожогов посредством действия пламени, тепла или того и другого вместе, возникающих в результате химической реакции вещества, доставленного к цели. Статья 2 «Защита гражданского населения и гражданских объектов» Протокола III запрещает при любых обстоятельствах подвергать гражданское население как таковое, отдельных гражданских

лиц или гражданские объекты нападению с применением зажигательного оружия, запрещает при любых обстоятельствах подвергать любой военный объект, расположенный в районе сосредоточения гражданского населения, нападению с применением доставляемого по воздуху зажигательного оружия, и т.д.

Впервые факт тотального выжигания мирных посёлков на Донбассе был зафиксирован летом 2014 года в районе г. Славянска. Данные о применении украинской армией фосфорных боеприпасов по жилым кварталам населённых пунктов, в которых находилось исключительно мирное население, были обнаружены Минобороны РФ. Это подтверждается показаниями очевидцев событий из числа беженцев данного региона, характерными признаками поражения людей в городах Юго-Востока Украины, а также видео и фотоматериалами журналистов, работающих в зоне АТО и данными экспертов¹⁰⁹.

Также о применении зажигательного оружия на Донбассе, правда, без указания ответственных сторон, заявила международная правозащитная организация Human Rights Watch. Её исследователи документально подтвердили использование зажигательных боеприпасов в г. Иловайске Донецкой области, а также в расположенном недалеко от него небольшом населённом пункте Луганское. Жители города Иловайска рассказали, что оружие, напоминающее фейерверк, применялось в северо-западной части города на протяжении трёх ночей и сожгло три дома. Специалисты Human Rights Watch обнаружили обломки шестигранных капсул от зажигательного оружия в обоих населённых пунктах.

Киевские власти при этом отрицают как свою причастность к этим преступным действиям, так и наличие подобного вида боеприпасов.

Правозащитными организациями и наблюдателями неоднократно также фиксировались и факты систематического при-

менения на Донбассе украинскими войсками такого запрещённого оружия, как кассетные боеприпасы. Кстати, Украина так и не присоединилась к европейской Конвенции по кассетным боеприпасам 2008 года (См. Приложение № 1). Эти боеприпасы обладают высокой поражающей способностью, однако отличаются неточностью, вследствие чего от них гибнет много мирных жителей. Неслучайно правозащитная организация Human Rights Watch обвинила украинских военных в применении этого запрещённого оружия в ходе АТО. По данным правозащитников, кассетные бомбы применялись при обстреле Донецка 2 и 5 октября, а также 25 октября 2014 года. Так, в своём отчете от 20 октября HRW определила, что оружие, использованное для обстрела Донецка, – неуправляемая кассетная ракета 9M27K с осколочными поражающими элементами 9N210.

Реакция киевских властей была ожидаемой. Они опровергли утверждения Human Rights Watch. Так, в Минобороны Украины заявили, что военные «не использовали и не используют боеприпасы, запрещённые международными договорами, в том числе кассетные боеприпасы», а данные правозащитной организации ведомство назвало слухами, которые распространяются с подачи ДНР и ЛНР¹¹⁰.

Но позиция правозащитников по этому вопросу осталась твёрдой. *«Что касается случаев, которые мы исследовали, – там были четкие указания, что в использовании этого вооружения нужно обвинять украинскую сторону»*, – отметил исполнительный директор Human Rights Watch Кеннет Рот, при этом заявив, «...кластерное вооружение не должно быть использовано, и точка». В своём письме от 14 декабря 2014 года Human Rights Watch настоятельно призвала главного военного прокурора Украины продолжить расследование фактов неизбирательных обстрелов, в том числе – проверить данные учёта конкретного типа кассетных боеприпасов, который фактически применялся по г. Донецку в начале октября¹¹¹.

Следующим запрещённым оружием, применяемым в ходе АТО украинскими военными, являются оперативно-тактические ракетные комплексы «Точка-У». Их применение мог санкционировать только Петр Порошенко, как Верховный Главнокомандующий Украины. Использование такого оружия с боеголовкой мощностью почти в полтонны в тротиловом эквиваленте приводит к массивному неизбирательному поражению целей и способно привести к одномоментной *гибели* сразу нескольких сотен людей **в случае**, если такая ракета поразит город или населённый пункт¹¹².

20 октября представитель МЧС самопровозглашённой Донецкой народной республики сообщил, что днем ракета «Точка-У» взорвалась на окраине г. Донецка в районе Казённого завода химических изделий. Согласно данным пресс-центра Юго-Востока, ракета попала в цех, где хранилась взрывчатка. Кроме того, в западной части города взорвалась вторая ракета, которая попала в прилегающий жилой массив. Около 20 мирных жителей г. Донецка при этом пострадали¹¹³.

С каждым днём становится известно всё больше фактов о применении Украиной запрещённых средств и методов ведения войны на территории Донецкой и Луганской областей в ходе АТО, что грубо противоречит нормам международного гуманитарного права. И хотя Украина присоединилась не ко всем соответствующим международным документам, это не снимает с неё ответственности – прежде всего за использование запрещённого оружия в вооружённом конфликте немеждународного характера на Донбассе. Это, несомненно, является военным преступлением как со стороны должностных лиц государств, санкционировавших такие действия, так и со стороны непосредственных исполнителей – военнослужащих. По всем случаям применения запрещённого оружия должно быть проведено профессиональное расследование.

4. Ответственность государства Украина за нарушения прав человека и международного гуманитарного права на Донбассе

Киевские власти умышленно не признают состояния гражданской войны на территории Украины, при том, что вооруженный конфликт на Юго-Востоке страны носит все признаки вооружённого конфликта немеждународного характера. Официальный Киев продолжает называть данный конфликт «анти-террористической операцией».

Однако согласно *Дополнительному протоколу №2 к Женевским конвенциям от 12 августа 1949 года, касающимся жертв вооруженных конфликтов немеждународного характера* (статья 1), к военным конфликтам, носящим немеждународный характер, относятся вооружённые конфликты, происходящее на территории страны между её вооружёнными силами и антиправительственными вооружёнными силами или другими организованными вооружёнными группами, которые, находясь под ответственным командованием, осуществляют такой контроль над частью территории, позволяющий им осуществлять непрерывные согласованные военные действия. Исходя из указанного определения, на территории Украины имеются все признаки вооруженного конфликта немеждународного характер. Масштаб военных действий, не подконтрольность киевским властям Юго-Востока Украины, нахождение целых регионов Украины под полным контролем ополченцев самопровозглашенных Донецкой и Луганской народных республик свидетельствуют о том, что однозначно имеет место военный конфликт, носящий немеждународный характер. Однако киевские власти стремятся уйти от сферы применения конвенций и протоколов, защищающих жертв и мирное население в зоне конфликтов немеждународного характера. Ведь международное гуманитарное право

включает не только непосредственную защиту физических лиц, но и ограничения средств и методов ведения войны.

Официальный Киев намеренно вводит неправильную терминологию и даёт умышленно ошибочные понятия и определения событиям, происходящим на Юго-Востоке Украины. Однако позиция киевских властей никоим образом не влияет на применение Женевских конвенций. Так, согласно *Женевской конвенции о защите гражданского населения во время войны от 12 августа 1949 года* (статья 2) конвенция будет применяться даже в том случае, если одна из сторон не признает состояния войны.

Кроме того, согласно указанной конвенции, для гражданского населения, для Красного Креста, журналистов, участников самого конфликта предусмотрены гарантии, которые должны соблюдаться всеми сторонами.

Так, в статье 4 *Дополнительного протокола №2 к Женевским конвенциям от 12 августа 1949 года, касающихся жертв вооружённых конфликтов немеждународного характера от 8 июня 1977 года*, все лица, не принимающие непосредственного участия или прекратившие принимать участие в военных действиях, имеют право на уважение своей личности, своей чести, своих убеждений, своих религиозных обрядов. В отношении указанных лиц запрещается посягательство на жизнь, здоровье, психическое состояние, жестокое обращение, пытки, телесные наказания, акты терроризма, грабежи, угрозы, надругательство, унижительное, оскорбительное обращение либо угрозы в совершении указанных действий, детям гарантируется свобода, необходимая помощь и защита, в том числе, образование, воспитание, проживание и воссоединение со своими родителями.

В соответствии со статьей 13 этого Протокола гражданское население и отдельные гражданские лица пользуются общей защитой от опасности, возникшей в связи с военной операцией, гражданское население не должно являться объектом нападения.

Согласно статье 14 упомянутого Протокола запрещается использовать голод среди гражданского населения в качестве метода ведения военных действий, запрещается подвергать нападению, вывозить и приводить в негодность объекты, необходимые для выживания гражданского населения, такие, как запасы продуктов питания, производящие продовольствие сельскохозяйственные районы, посевы, скот, сооружения для снабжения питьевой воды и запасы последней, а также ирригационные сооружения.

Статьёй 15 *Женевской конвенции о защите гражданского населения во время войны от 12 августа 1949 года* предусмотрено, что в зоне конфликта должна быть создана нейтральная зона для защиты населения, гражданских лиц, не участвующих в военных действиях. А статья 17 указанной Конвенции говорит, что стороны конфликта должны стремиться к возможности эвакуации из осаждённой или окружённой зоны раненых, больных, инвалидов, престарелых, детей.

Перечисленные и иные нормы игнорируются. Нападению подвергаются даже больницы, что является грубым нарушением статьи 18 вышеуказанной Конвенции.

Однако, несмотря на то, что вооружённый конфликт международного характера на территории Донбасса длится уже значительное время, за все грубейшие нарушения международного права прав человека и международного гуманитарного права до настоящего времени фактически никто из числа украинских военнослужащих, представителей добровольческих батальонов, других должностных лиц государства так и не был привлечён к реальной форме ответственности. При этом вопрос привлечения их за совершённые в ходе АТО преступления становится всё более актуальным.

По мнению многих экспертов и правозащитников, «фактическое признание Международным комитетом Красного Креста

(МККК) боевых действий на Донбассе в качестве вооруженного конфликта немеждународного характера открывает перспективу создания Международного трибунала по Украине»¹¹⁴. Руководясь данной логикой, представители московского отделения российского Красного Креста (МКК) выступили с предложением создать международный военный трибунал стран СНГ. 20 января 2015 г. руководитель МКК Игорь Трунов заявил: *«Мы направляем наши предложения председателю Совета глав государств СНГ Нурсултану Назарбаеву о создании международного военного трибунала и разработки и принятия кодекса правил ведения вооруженных конфликтов и гражданской войны. Необходимо менять международное право с учётом той действительности, которую мы имеем»*¹¹⁵. Параллельно с данной инициативой МКК подготовили уже два пакета доказательств преступлений украинских властей на Донбассе для Международного уголовного суда в Гааге.

Почему необходимо создание именно Международного трибунала или суда по аналогии с Нюрнбергским и Токийским международными военными трибуналами, Международным уголовным судом по Руанде и т.п.? С одной стороны, юрисдикция Международного уголовного суда до ратификации его Римского статута не распространяется на Украину, а надежды, что это произойдёт очень быстро, даже в связи с её обязательствами перед ЕС, особо нет. С другой стороны, также нет надежды, что виновные в совершении преступлений против мира и против человечности, военных преступлений на Донбассе в ходе проведения АТО, будут привлечены к ответственности украинскими национальными судами. В этих условиях самым реалистичным является создание именно соответствующего Международного трибунала или суда по Украине.

Глава II

Гражданские (личные) права

1. Нарушения права на жизнь

Каждое государство в соответствии с международным правом несёт обязательства уважать, защищать и осуществлять права человека. Обязательство уважать означает, что государство должно воздерживаться от создания помех или ограничений для пользования правами человека. Обязательство защищать предписывает государству защищать отдельных лиц и группы лиц от нарушений их прав человека. Обязательство осуществлять означает, что государство должно принимать позитивные меры для содействия пользованию правами человека.

Право на жизнь гарантируется Конституцией Украины и налагает на государство обязательство делать всё для того, чтобы человеческая жизнь оказалась вне опасности. Также Украина ратифицировала международные документы в области прав человека, которые предусматривают гарантии того, что никто не может быть умышленно лишен жизни.

Однако вопреки своим международным обязательствам и национальному законодательству, Украина не обеспечила своим гражданам гарантии права на жизнь на территории государства. Имеющиеся факты массовой гибели людей во время вооружён-

ного конфликта немеждународного характера на Донбассе говорят о том, что Украина умышленно и систематически нарушает Всеобщую декларацию прав человека (статья 3), *согласно которой каждый человек имеет право на жизнь, на свободу и на личную неприкосновенность*; Международный пакт о гражданских и политических правах (пункт 1 статьи 6), говорящий о том, что право на жизнь есть неотъемлемое *право каждого человека, оно охраняется законом и никто не может быть произвольно лишен жизни*; а также Конвенцию о защите прав человека и основных свобод (пункт 1 статьи 2), согласно которой *никто не может быть умышленно лишен жизни иначе как во исполнение смертного приговора, вынесенного судом за совершение преступления, в отношении которого законом предусмотрено такое наказание*.

В ходе проведения АТО на Донбассе украинскими военными массировано применялись артиллерия, реактивные миномёты, бомбардировочная авиация и другое вооружение в густонаселённых городах и посёлках, вследствие чего большинство погибших – не участники боевых столкновений, а мирные жители. Причём гибнуть невинные люди стали буквально с самого начала АТО. 3 мая 2014 года в г. Краматорске Донецкой области в ходе штурма блокпоста из БТР, принадлежащего регулярным подразделениям украинской армии, из крупнокалиберного пулемёта было расстреляно такси. В результате погибли четверо гражданских лиц, среди которых – 21-летняя медсестра Юлия Изотова¹¹⁶. Первые артиллерийские обстрелы городских построек, следствием которых стала гибель ни в чём не повинных жителей г. Славянска, были начаты украинской армией 7 мая 2014 года. К этому времени по данным Донецкой областной администрации в результате спецоперации украинских войск в г. Славянске погибли восемь человек, а еще 16 оказались в больнице с огнестрельными ранениями¹¹⁷.

Как показывают факты, именно начиная с мая 2014 года убийства мирных граждан Донбасса в результате целенаправ-

ленного или непреднамеренного использования сторонниками киевских властей различных видов оружия становятся практически ежедневной практикой. Объём данной работы не позволяет привести все эти трагические факты. Но ряд таких «обыденных» примеров нарушения Украиной самого дорогого права человека – права на жизнь, которые получили освещения в различных СМИ, мы приведём.

9 мая в г. Мариуполе Донецкой области против мирного населения сотрудниками МВД, подчиняющимися киевской «власти», было применено огнестрельное оружие, в результате чего погибло семь человек и 39 было ранено¹¹⁸. 22 мая в г. Старобельске Луганской области представителями Национальной гвардии Украины по мирному населению была открыта на поражение стрельба из автоматического огнестрельного оружия, в результате чего три человека получили огнестрельные ранения, один из них умер в реанимации¹¹⁹.

Вопиющим нарушением международных обязательств по защите права на жизнь стало «точечное» применение Вооружёнными силами Украины боевой авиации в крупных городах региона. Так, 2 июня 2014 года жертвами бомбардировки украинским военным самолётом центра г. Луганска стало 7 человек. Неслучайно 3 июня Специальная мониторинговая миссия ОБСЕ в Украине в своём отчёте заявила, что здание Луганской областной государственной администрации было обстреляно ракетами, выпущенными из самолёта¹²⁰. Поражает ответная реакция официальной киевской власти, состоявшая в попытке представить свои преступные действия как провокации со стороны российских военных, якобы использовавших доставшиеся после воссоединения Крыма украинские военные самолеты¹²¹.

2 июля 2014 г. в результате авиаудара в районе железнодорожной станции «Кондрашевская – Новая» погибли два работника Донецкой железной дороги и ребенок¹²². 5 июля укра-

инские ВВС нанесли авиаудар по аэропорту Донецка. 6 июля украинский штурмовик Су-25 нанёс авиаудар по поселкам Металлист и Александровка в пригороде Луганска¹²³. В результате этих авиаударов опять были убиты ни в чем не повинные мирные жители.

В середине лета 2014 года, когда, как уже отмечалось выше, Украина усилила эскалацию вооруженного конфликта международного характера на территории Донбасса за счёт широкомасштабного применения тяжёлого вооружения, резко увеличилось количество жертв среди мирного населения. Вот типичные трагические сообщения тех дней. 15-го июля 2014 года в результате артиллерийского обстрела г. Луганска были убиты восемь мирных жителей, в том числе один ребенок¹²⁴. За три дня в г. Луганске всего погибло 17 человек, а 73 – получили осколочные и огнестрельные ранения. В городе был объявлен трехдневный траур¹²⁵. В тот же день, 15-го июля, при авианалёте украинской авиации на г. Снежное Донецкой области был разрушен жилой дом и убито 11 мирных жителей, а восемь человек, включая одного ребенка, ранены¹²⁶.

Только за одни сутки 24 июля в г. Донецке погибли 13 его жителей, еще 14 – ранены, в г. Луганске было убито двое жителей, семеро – ранены¹²⁷. В ходе обстрела из РСЗО «Град» 27 июля г. Горловка Донецкой области погибли 13 человек¹²⁸, включая двух детей (годовалая девочка и мальчик 5 лет)¹²⁹.

По данным миссии ОБСЕ в Украине, лишь за июнь-июль текущего года в одной Луганской области погибло 250 человек из числа мирного населения, 850 – получили ранения¹³⁰. В Донецкой области с начала марта по середину июля было убито 432 человека, ранено 1015 человек¹³¹.

Государственные органы Украины и их должностные лица были прекрасно информированы о массовой гибели местных жителей Донбасса в результате ничем не обоснованных обстре-

лов городов и населённых пунктов артиллерией и реактивными миномётами, авианалётов, а также применения другого тяжёлого вооружения, прежде всего танков. Тем не менее, эти варварские действия украинских военных и представителей добровольческих батальонов, которые к этому времени формально уже были зачислены в Национальную гвардию или в Вооружённые силы Украины, не были прекращены, а, наоборот, их интенсивность возросла.

В ходе артиллерийского обстрела в ночь на 3 августа поселков Штеровка, Нижний Хутор, Октябрьский в г.Горловке пострадали 17 человек, из них один погиб. Также обстрелу подвергся оптовый рынок, посёлок Солидарность, улица Интернациональная, два снаряда попали в террикон закрытой шахты «Кочегарка», снаряды падали возле автостанции, городского управления ГАИ и блокпоста при въезде в г. Горловку. Мирное население вновь было вынуждено среди ночи прятаться в подвалах¹³². Всего по состоянию на этот день за время артиллерийских обстрелов г. Горловки **погибло** 33 мирных жителя и 129 получили ранения. Без газоснабжения остались 542 частных и 77 многоэтажных домов¹³³.

Только за сутки 28 августа в ходе обстрела трех районов г. Донецка **погибло** 16 мирных жителей, 22 получили ранения. Попадания снарядов в жилые дома вызвали ряд пожаров, которые создали дополнительные угрозы жизни мирных граждан¹³⁴. 30 августа в результате артиллерийского обстрела в Донецке **погибли** еще 2 мирных жителя¹³⁵.

В обнародованном ООН 12 сентября 2014 года отчёте отмечено, что в зоне конфликта на Донбассе, по крайней мере, 3171 человек **погибли** (в том числе не менее 27 детей) и 8061 ранены, в том числе не менее 56 детей¹³⁶.

Даже объявленное после минских соглашений прекращение огня не прекратило нарушение права на жизнь на Донбас-

се. Одиннадцать мирных жителей погибли 17 сентября в Донецке и его окрестностях в результате артиллерийского обстрела украинской армии. Обстрел происходил в том числе и из РСЗО «Град»¹³⁷. 20 сентября РСЗО «Град» украинских силовиков нанесла удар по донецким шахтам, выгорело три административных здания, трое сотрудников погибли¹³⁸. 14 ноября украинская армия обстреляла из РСЗО «Град» г. Горловку, в результате массированного обстрела были убиты шесть мирных жителей, в том числе два ребенка – мальчик 4-х лет и девочка 9-ти лет. Более 20 человек получили ранения разной степени тяжести, в основном осколочные¹³⁹. 27 ноября украинская артиллерия опять неоднократно обстреливала жилые районы г. Горловки из РСЗО «Град»¹⁴⁰. Один из снарядов повредил квартиру на 7 этаже девятиэтажного дома по улице Оленина. Пострадавший местный житель скончался по дороге в больницу от тяжелого ранения. Еще три человека получили более легкие ранения, в том числе двое детей при попадании снаряда в дом на улице Казарцева¹⁴¹.

Эти факты говорят о непрекращающихся нарушениях Украинской права своих граждан на жизнь вопреки взятым международным обязательствам. По данным ООН по состоянию на 24 декабря 2014 года на востоке Украины погибло по меньшей мере 4771 человек и 10360 получили ранения. Эти данные включают также 298 погибших в результате крушения малайзийского Boeing-777 и основаны на официальной информации, полученной от руководства Украины и представителей ДНР и ЛНР¹⁴².

По данным миссии Управления Верховного комиссара ООН по правам человека (УВКПЧ) «реальное количество жертв конфликта, предположительно, значительно выше», так как сведения о пострадавших «продолжают занижаться». В частности, миссия указывает на то, что в моргах находится тысяча тел, которые не опознаны, а также на ряд территорий, где до сих пор продолжают бои, что затрудняет поиск погибших¹⁴³.

Прекращение массового нарушения права на жизнь на Донбассе возможно только с окончанием вооруженного конфликта немеждународного характера на его территории. Это сложный и длительный процесс. И ключевым для этого на сегодня является выполнение достигнутых в Минске договорённостей о разводе противоборствующими сторонами тяжелого вооружения и соблюдение режима прекращения огня.

2. Применение пыток или жестокого, бесчеловечного или унижающего достоинство обращения или наказания

Международные документы в области прав человека, которые ратифицировала Украина, категорически запрещают применение пыток. Так, *Конвенция против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания, 1984* (статья 2) определяет:

1. Каждое Государство-участник предпринимает эффективные законодательные, административные, судебные и другие меры для предупреждения актов пыток на любой территории под его юрисдикцией.

2. Никакие исключительные обстоятельства, какими бы они ни были, будь то состояние войны или угроза войны, внутренняя политическая нестабильность или любое другое чрезвычайное положение, не могут служить оправданием пыток.

3. Приказ вышестоящего начальника или государственной власти не может служить оправданием пыток.

Международной конвенцией о ликвидации всех форм расовой дискриминации 1965 года (пункт «b» статьи 5) оговорены «права на личную безопасность и защиту со стороны государства от насилия или телесных повреждений, причиняемых как прави-

тельственными должностными лицами, так и какими бы то ни было отдельными лицами, группами или учреждениями».

К сожалению, Украина и ранее не обеспечила соблюдение требований Конвенций ООН, европейской Конвенции по предупреждению пыток и бесчеловечного или унижающего достоинство обращения или наказания 1987 года и двух протоколов к ней, а также других своих международных обязательств в этой сфере. То, что пытки, а также жестокое, бесчеловечное или унижающее достоинство обращение или наказание широко применяются на Украине работниками милиции, СБУ, пенитенциарных учреждений, в том числе органов дознания и следователями, неоднократно отмечали в своих документах различные Комитеты ООН по правам человека, Европейский комитет по предотвращению пыток (СРТ), правозащитные организации.

С началом проведения АТО эти нарушения стали носить системный и особо жестокий характер. Также значительно расширился круг должностных лиц, причастных к этим нарушениям. «Свидетельства, выявленные правозащитниками, в частности российской негосударственной организацией „Фонд исследований проблем демократии“, указывают на растущее применение украинскими силовиками (армия, МВД, СБУ, а также „добровольческими батальонами“ национал-радикалов) пыток и жестокого, бесчеловечного и унижающего достоинство обращения в отношении жителей и пленных с юго-востока страны. В частности, наряду с прижиганием тела раскаленными предметами, принудительным направлением через минные поля, имитацией расстрелов, забрасыванием в яму с трупами и т.п., зафиксирована такая методика, как имитация утопления, активно использовавшаяся американскими спецслужбами в своих спецтюрьмах за рубежом, в том числе в Гуантанамо»¹⁴⁴.

Поражает, что среди этих должностных лиц, причастных к пыткам, есть не только представители силовых структур. Так,

народный депутат Олег Ляшко с группой из восьми боевиков 10 марта 2014 года ворвались в здание Луганского областного совета, где они незаконно задержали и избили депутата этого совета Арсена Клинчаева¹⁴⁵. 7 мая 2014 года этот же народный депутат, уже являясь к тому времени официальным кандидатом в Президенты Украины, лично допрашивал с пристрастием скованного наручниками и раздетого практически донага задержанного министра обороны ДНР Игоря Какидзянова¹⁴⁶, о чем в сети Интернет были размещены многочисленные фотографии и видео¹⁴⁷.

То, что даже у должностных лиц нет понятия о презумпции невиновности в случае незаконного задержания, применения пыток и т.п. действий, показывает пример городского головы г. Славянска Нели Штепы, задержанной 11 июля 2014 года СБУ. Она была доставлена конвоем и избита прямо в прокуратуре г. Харькова. При этом ей выбили два зуба¹⁴⁸.

В ходе АТО особо жестокие пытки и другие противозаконные действия в отношении задержанных лиц, чувствуя свою абсолютную безнаказанность, применяют представители «добровольческих батальонов». Так, 11 августа 2014 года бойцы батальона «Днепр» задержали народного мэра Алчевска Николая Бойко по обвинению в поддержке сепаратизма и подвергли его пыткам и издевательствам¹⁴⁹.

19 августа 2014 года первый заместитель министра внутренних дел Украины Владимир Евдокимов обвинил членов партии «Правый сектор» в похищении и пытках граждан, подозреваемых в сепаратизме. Замминистра сообщил, что милицией на данный момент расследуется факт похищения в начале июля в Донецке местного жителя, врача, которого похитители доставили затем на территорию детского лагеря «Дружба» в Покровском районе Днепропетровской области. По данным милиции, похитители пытали задержанного. В результате **пыт****ок** задержанный с многочисленными травмами был достав-

лен в местную больницу¹⁵⁰. Заместитель главы МВД добавил, что есть информация о том, что в детском лагере «Дружба» активисты «Правого сектора» содержали еще одного похищенного человека. В то же время прокуратура Днепропетровской области не дала санкцию на проведение милицией обыска на территории лагеря¹⁵¹.

Совершенно очевидно, что случаи **пытток и издевательств** представителей украинских вооруженных формирований над мирными жителями Донецкой и Луганской областей не являются единичными, а носят систематический характер. При этом киевские власти до сих пор не сделали ничего, чтобы привлечь виновных к ответственности.

Управление Верховного комиссара ООН по правам человека потребовало от Киева расследовать сообщения о произвольных задержаниях, похищениях и **пытках**, совершаемых на востоке страны батальонами, подконтрольными Министерству обороны и МВД Украины. «Мониторинговая миссия получила сообщения о нарушениях прав человека, совершаемых территориальными батальонами обороны, подчиняющихся министерству обороны, и специальных батальонов, подчиняющихся МВД. Это включает в себя случаи произвольного задержания, насильственных исчезновений и **пытток**» – отмечается в докладе мониторинговой миссии УВКПЧ ООН в Украине, опубликованном 29 августа 2014 года¹⁵².

Особо трагической является проблема применения пыток и жестокого, бесчеловечного или унижающего достоинство обращения или наказания в отношении военнопленных при проведении АТО. Украина ратифицировала *Женевскую конвенцию от 12 августа 1949 года об обращении с военнопленными* в 1954 году¹⁵³, а в 2008 году были сняты все предостережения к ней. Поэтому, даже не признавая АТО как вооруженный конфликт немеждународного характера на территории Донбасса, в соответствии с нормами международного гуманитарного права

Украина должна соблюдать правила обращения с военнопленными. А в соответствии с международным правом также соблюдать и права человека в отношении их.

Однако факты говорят о том, что Украина грубо нарушает права военнопленных. О жестоком обращении украинских силовиков с пленными ополченцами из Донбасса особенно широко стало известно в ходе обмена пленными между украинской стороной и представителями ДНР и ЛНР. В частности, при проведении «реестра» подвалов СБУ и мест содержания военнопленных, находящихся в распоряжении «добровольческих батальонов», не найдено огромное число людей из списков, переданных представителями ДНР и ЛНР. В СБУ доложили «переговорщикам», что «этих людей больше нет в их руках». В реальности это означает, что в плену эти люди умерли от **побоев** или были расстреляны. Особенно в убийствах пленных отличились украинские карательные батальоны, которые массово практикуют **пытки** и внесудебные казни пленных «сепаратистов» и подозреваемых в помощи «сепаратистам» граждан¹⁵⁴.

9 ноября 2014 года были опубликованы материалы об эксгумации захоронения под пгт Бирюково Луганской области. Как было установлено, в могиле находились останки зверски замученных пленными бойцов казачьего войска, которых перед смертью пытали: у одного из них разможенный череп, у другого – оторвана кисть руки¹⁵⁵.

Английский журналист Грем Филлипс взял интервью у освобожденных ополченцев, попавших в плен к украинским силовикам 16 ноября под поселком Гранитное Донецкой области. Боевики «Правого сектора» проявляли к пленным особую жестокость и заявляли, что хотят «резать русских и скармливать собакам». Шестеро ополченцев, попавших в плен и обменянных в декабре 2014 года, заявили, что их избивали и унижали в плену, хотели показательно казнить, но их жизнь была спасена, благодаря огласке в СМИ¹⁵⁶.

Действия украинской стороны являются грубым нарушением целого ряда положений Женевской конвенции от 12 августа 1949 года об обращении с военнопленными. Стоит напомнить, что статья 13 вышеупомянутой Конвенции гласит: «С военнопленными следует всегда обращаться гуманно. Любой незаконный акт или бездействие со стороны держащей в плену державы, приводящие к смерти военнопленного, находящегося в ее власти, или ставящие здоровье военнопленного под серьезную угрозу, запрещаются и будут рассматриваться как серьезные нарушения настоящей Конвенции». Согласно ее статье 17, «никакие физические или моральные **пытки** и никакие другие меры принуждения не могут применяться к военнопленным для получения от них каких-либо сведений»¹⁵⁷.

Международные правозащитные институты прямо указывают: «Украинская армия, Национальная гвардия, различные формирования Министерства внутренних дел и Служба безопасности Украины используют целый арсенал **пыток**. Целый ряд пострадавших свидетельствуют, что используются такие пытки, как прижигание тела с помощью горелки или раскаленных предметов, выжигание на теле арестованных различных надписей. Например, ополченец Александр рассказывает, как представители украинской Национальной гвардии во время пыток жгли его горелкой и подвешивали за руки»¹⁵⁸.

Тем не менее, маховик незаконных репрессий и пыток продолжает до сих пор раскручиваться в зоне АТО. 15 ноября 2014 года украинские СМИ сообщили о смерти в Изюмском РОВД Харьковской области 36-летнего Александра Агафонова, который умер от тупой травмы груди¹⁵⁹. Уже в Донецке во время детального осмотра тела погибшего выяснилось, что его били со всех сторон, был сломан нос, имелись кровоподтеки и ожоги на руках и ногах, следы удушения на горле, жуткие синяки по всему телу, следы вскрытия на груди, вдоль всего позвоночника и на голове. При этом единственное, что инкриминировали ему

украинские силовики – в телефоне оказался номер его друга, который был ополченцем¹⁶⁰.

Несмотря на многочисленные факты применения пыток или жестокого, бесчеловечного или унижающего достоинство обращения, или наказания при проведении АТО, органы прокуратуры и украинские суды, как правило, не защищают жертв пыток, а наоборот, пытаются всеми правдами и неправдами выгородить тех, кто совершал эти преступления. Созданный в соответствии с ратифицированным Украиной в 2006 году Факультативным протоколом к Конвенции против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания при Уполномоченном Верховной Рады Украины Национальный превентивный механизм также оказался не эффективен и выполняет только декларативные функции.

Подытоживая вышесказанное, можно констатировать, что до настоящего времени реальные меры по пресечению случаев пыток в зоне вооружённого конфликта немеждународного характера на Донбассе Украиной не предпринимаются. Поэтому надежда остается на давление на Украину международных организаций с целью добиться выполнения ею международных стандартов в области прав человека, а также на возможность привлечения в будущем виновных в нарушении прав человека Международным судом по Украине за совершение соответствующих военных преступлений.

Также очень важно, чтобы в ходе проводимой сейчас судебной реформы, перестройки функций национальной прокуратуры, милиции, других правоохранительных органов, Украина на законодательном уровне заложила такие механизмы, которые сделали бы невозможным применение пыток или жестокого, бесчеловечного или унижающего достоинство обращения или наказания в деятельности силовых структур, а лица, это допускающие, несли бы справедливое и неотвратимое наказание.

3. Факты содержания в подневольном состоянии

В условии вооружённого конфликта немеждународного характера на Донбассе получили распространение случаи *похищения* людей и содержания их в неволе. К сожалению, такие нарушения прав человека неоднократно допускали на только участники добровольческих батальонов, но и военнослужащие внутренних войск и вооружённых сил.

Украина в соответствии с Всеобщей декларацией прав человека (статья 4), согласно которой *«никто не должен содержаться в рабстве или в подневольном состоянии»*, Международным пактом о гражданских и политических правах (пункт 2 статьи 8), говорящего о том, что *«никто не должен содержаться в подневольном состоянии»*, а также Конвенцией о защите прав человека и основных свобод (пункт 1 статьи 4), утверждающей, что *«никто не должен содержаться в рабстве или подневольном состоянии»*, взяла обязательства не допускать рабства и содержания любых лиц в подневольном состоянии. Однако реальных мер по недопущению подобных случаев и привлечения к ответственности виновных со стороны государственных органов и должностных лиц не принимается. Об этом говорят многочисленные рассказы людей, оказавшихся в подневольном состоянии в зоне АТО.

Так, командир отделения взвода ополчения «Шахтёрск» Станислав Станкевич, побывавший в плену у украинской «национальной гвардии», рассказал о самом настоящем концлагере под г. Краматорском, в котором украинские силовики содержат пленных бойцов армии Новороссии и захваченных мирных жителей¹⁶¹. Он также сообщил о жестоком обращении и пытках, которым украинские силовики подвергают пленных ополченцев. В частности, на телах заключённых выжигали свастику и ставили клеймо «Сепаратист»¹⁶².

Вот пример рассказа другого пострадавшего от подобного беззакония. «Был взят в плен на украинском блок-посту. Меня привезли куда-то и **закрыли в контейнер** типа холодильника, там рыбу держали. Продержали там двое суток, а потом перевели в ангар. А там начали бить по почкам, били, в основном, ногами. Сказали, что якобы при мне было обнаружено удостоверение ДНР, патроны 5x45 калибра. Потом вместе с ещё одним человеком погрузили в багажник, привязали на наручники к запаске. Привезли в Волноваху и там снова избивали. Потом нас привезли в Мариуполь на СБУ, кинули в подвал. Потом снова начали избивать. Потом отвезли в изолятор временного содержания. После этого никто на допросы не вызывал, никто не приезжал и вопросы не задавал. Потом просто осудили»¹⁶³.

Ещё один трагический рассказ другого незаконного узника украинских военных: «В начале сентября меня увезли, привезли, **закрыли в морозильную камеру**, посадили и там держали. Избивали, били по ребрам с двух сторон. Потом душили пакетом, давили наручниками и поднимали вверх. Когда мне выбили челюсть, я еле жевал. Потом перевезли, сказали, что в г. Изюм. Нас **держали в подвале**, как котельная. Каждый раз они напивались, приходили и прикалывались над нами холостыми патронами. По потолкам стреляли. Потом «Правый сектор» приходил, тоже пьяные. Там была Катя из г. Краматорска. Ее пристрелили там на месте, когда они напились. Пришли три человека, зашли с «калашом», а у одного был ПМ с боевыми патронами. Ходили **по камерам — стреляли**, потом дошли до неё, насколько мы слышали, стреляли в потолок, потом слышали выстрел и звук как хрипение, и кто-то из сокамерников сказал, что последние слова у нее были: «Зачем?» И все. Начался крик, шум поднялся. На следующий день ходили, как будто ничего не бывало»¹⁶⁴.

18 сентября житель г. Селидово Донецкой области Сергей Жарко, который был освобождён из плена и ранее удерживался в расположении батальона «Айдар», сообщил, что пленных

регулярно жестоко избивают, буквально – ломают кости. Содержат пленнх в непригодном для этого месте, воду узникам приносят один раз в день, фактически их не кормят. Допросы пленнх осуществляются в ночное время суток с наведением на голову мешков. После передачи пленнх батальоном «Айдар» в Харьковское управление СБУ положение пленнх не улучшилось – их **содержали в подвале**, на 17 человек в сутки выдавали 12 кусков хлеба, один раз в сутки давали ограниченное количество питьевой воды. В ходе допросов применяли электрошоке-ры и били палками¹⁶⁵.

Генеральная прокуратура Украины в настоящее время проводит расследование фактов **похищения и лишения свободы** жителей Луганской области бойцами батальона «Айдар»¹⁶⁶. Однако этого недостаточно. Украинским должностным лицам необходимо добиться немедленного освобождения всех лиц, содержащихся в подневольном состоянии в подконтрольных Украине военных формированиях, и строго наказать виновных в нарушении прав человека.

4. *Нарушение права на свободу и личную неприкосновенность*

Право на свободу и личную неприкосновенность закреплено в целом ряде международных конвенций, которые обязалась выполнять Украина. Но проведение АТО в Донбассе показало полное нежелание должностных лиц государства соблюдать это гарантированное международными документами право. Незаконные задержания, аресты и похищения, противоречащие как международным обязательствам Украины, так и её национальному законодательству, украинские силовики стали широко практиковать уже с самого начала АТО.

В апреле 2014 года корреспондент сетевого издания «Сегодня.Ру» Алексей Худяков был похищен людьми в масках в центре г. Донецка¹⁶⁷. Похитители представились сотрудниками Службы безопасности Украины, вывезли журналиста в лес, где запугивали и заставили подписать документы о том, что он готов работать на СБУ в качестве агента в Москве. И подобные случаи стали носить массовый характер. Поэтому уже 16 мая помощник генерального секретаря ООН по правам человека Иван Шимонич, обеспокоенный размахом нарушений права на свободу и личную неприкосновенность, сообщил, что в ходе спецоперации украинских силовиков на юго-востоке Украины зафиксировано 112 случаев незаконного задержания людей, судьба 49 из них остается неизвестной¹⁶⁸.

Особое внимание на эту проблему было обращено в Пятом докладе Миссии ООН (Доклад о положении с правами человека в Украине 17 августа 2014)¹⁶⁹, в котором сказано, что с середины апреля по 16 августа Служба безопасности Украины, а также члены добровольческих батальонов задержали на территории Донбасса свыше тысячи человек, которые были обвинены в нарушении территориальной целостности Украины или террористической деятельности. *«Случаи, рассмотренные мониторинговой миссией, позволяют предположить, что во время этих арестов было нарушено криминально-процессуальное право, особенно, когда задержания совершались добровольческими батальонами»,* – подчёркивается в докладе. Также обращено внимание на то, что люди задерживались без каких-либо объяснений, было нарушено их право на презумпцию невиновности и **право на неприкосновенность** частной жизни, когда затем видео с изображением арестованных показывали по телевидению и в интернете. *«Согласно уголовному кодексу, незаконное задержание является преступлением, и, как результат, незаконно задержанный человек должен быть немедленно отпущен. Не*

похоже, чтобы это происходило в случае с арестами, которые отслеживались мониторинговой миссией», – подчеркнули эксперты ООН¹⁷⁰.

И надо полностью согласиться с их предложениями, что *«утверждения о такой деятельности этих добровольческих батальонов должны быть расследованы, а виновные понести ответственность».*

Но, к сожалению, даже международным организациям не удалось добиться от Украины выполнения международных обязательств в этих вопросах. Подобные нарушения всё продолжают.

2 октября 2014 года о незаконном задержании батальоном «Айдар» депутата облсовета Павла Малыша в г. Северодонецк Луганской области был вынужден заявить Луганский областной совет¹⁷¹.

Подобного беззакония не выдержал даже назначенный Киевом глава Луганской облгосадминистрации Геннадий Москаль. 17 ноября его пресс-служба опубликовала следующее сообщение: «На прошлой неделе председатель Луганской ОГА Геннадий Москаль в своем обращении к министру обороны и начальнику Генштаба указывал на тревожную ситуацию с похищениями людей, которые приобретают на Луганской области все больший масштаб. Предоставлялись конкретные фамилии мужчин, которых неизвестные люди в камуфляже и с автоматическим оружием среди бела дня задерживали в людных местах и вывозили в неизвестном направлении»¹⁷².

Среди незаконно задержанных всё теми же военнослужащими воинской части В0624 (батальон «Айдар») оказалось два предпринимателя из Северодонецка, два жителя Старобельского района и трое сотрудников УМВД в Луганской области. И только после вмешательства Геннадия Москаля эти семеро были освобождены и отпущены домой.

Но информация о новых незаконных задержаниях продолжает поступать каждый день. В этих условиях украинские должностные лица просто обязаны немедленно принять самые жёсткие меры по обеспечению соблюдения украинскими силовиками требований Международного пакта о гражданских и политических правах (пункт 1 статьи 9) и Европейской Конвенции о защите прав человека и основных свобод (пункт 1 статьи 5), о том, что *каждый человек имеет право на свободу и личную неприкосновенность*, и прекратить систему массового незаконного задержания жителей Донбасса под надуманными предложениями¹⁷³.

5. Необеспечение лицам, лишённым свободы, права на гуманное обращение и уважение достоинства, присущего человеческой личности

Украина длительное время пытается реформировать свою пенитенциарную систему. Но до сих пор, несмотря на принимаемые меры, она далека от соответствия *Минимальным стандартам правилам обращения с заключёнными*¹⁷⁴, принятых на первом Конгрессе ООН по предупреждению преступности и обращению с правонарушителями в 1955 году, *Европейским пенитенциарным правилам*¹⁷⁵ и другим соответствующим международным нормам.

События на Донбассе особо остро высветили её негативные проблемы. Условия **содержания узников** продолжают оставаться предельно дикими и жестокими, в результате чего даже здоровые люди после пребывания в украинских следственных изоляторах и исполнительных колониях становятся инвалидами. Об этом в ходе заседания Комитета общественной поддержки жителей Новороссии, которое состоялось в Совете Федерации

Российской Федерации 11 декабря 2014 года, заявил недавний узник Константин Долгов¹⁷⁶.

В зоне АТО находится 37 пенитенциарных учреждений, в том числе в Луганской области 15 исполнительных колоний и 2 следственных изолятора (СИЗО), в Донецкой – 17 колоний и 3 СИЗО. В них отбывают наказание около четверти всех осужденных по Украине¹⁷⁷. Большинство из этих колоний переполненные, в камерах сидят по 4, 10, 20, и даже 30 человек.

С началом АТО условия содержания заключенных на Донбассе значительно ухудшились. Насущная проблема в колониях – это отсутствие воды или недостаточное её количество, а также перебои с продуктами питания. Особенно тяжело приходится тем из них, кто живет с ВИЧ/СПИДом и нуждается в антиретровирусной терапии¹⁷⁸, заявил представитель «Всеукраинской сети людей, живущих с ВИЧ» Александр Гатиятуллин. Учитывая, что каждый десятый узник является носителем ВИЧ, статистика заражения ВИЧ среди заключённых в Луганской и Донецкой областях просто угрожающая. Киевские власти в этом вопросе заняли «позицию страуса» – «прячут голову в песок». Так что администрация луганских и донецких колоний выходит из ситуации, как может.

Вот как решают эту проблему в Донецкой области. Начальник медчасти Приазовской женской исправительной колонии № 107 (г. Мариуполь) оформляет доверенность на получение антиретровирусных препаратов на всю область. Из Киева поездом или по почте в Мариуполь отправляются в 107-ую колонию препараты, а оттуда лекарства доставляют в другие колонии Донецкой области. Но из-за боевых действий они попадают на место не всегда.

Не лучше обстоит положение с оказанием медицинской помощи заключённым. Хроническое отсутствие необходимых лекарств и других медикаментов приводит к нарушению их права

на охрану здоровья. Об этом свидетельствуют многочисленные жалобы в органы прокуратуры, Уполномоченному Верховной Рады Украины по правам человека и другим должностным лицам страны лишённых свободы лиц, содержащихся в зоне АТО, а также их родственников на не предоставление им надлежащей медицинской помощи.

Пенитенциарной системой Украины также не были своевременно приняты меры по обеспечению права на жизнь и личную безопасность заключённых, содержащихся в СИЗО и исправительных колониях в зоне АТО¹⁷⁹.

Во время артиллерийских обстрелов украинскими войсками г. Луганска от разорвавшихся рядом с пенитенциарным учреждением снаряда один человек погиб, а девять получили ранения¹⁸⁰. Здесь заключенные также привлекались для уборки тел погибших под обстрелами жителей Луганска¹⁸¹.

Червонопартизанская женская исправительная колония № 68 в Луганской области долгое время находилась под обстрелом миномётов, тяжелой артиллерии, РСЗО «Град», а также подвергалась авиаударам. Но только в конце июня 2014 года 272 осуждённые женщины автобусами были эвакуированы в другие исправительные колонии¹⁸².

21 июля 2014 года в г. Горловка Донецкой области на территорию Мичуринской исправительной колонии № 57 попали 12 боевых снарядов. В результате двое осуждённых погибли, помощник начальника учреждения и двое осуждённых получили многочисленные осколочные ранения, частично повреждены здания учреждения, разрушены несколько метров основного ограждения¹⁸³.

3 августа при миномётном обстреле Торезской исправительной колонии № 28 в Донецкой области ранение получил один осуждённый и женщина – оператор видеонаблюдения¹⁸⁴.

27 ноября во время обстрела Чернухинской исправительной колонии № 23 (Луганская область) несколько снарядов взорвались в непосредственной близости от этой колонии строгого режима и повредили ограждение. В образовавшийся пролом сбежали четверо осужденных за тяжкие преступления, трое из которых позже были пойманы¹⁸⁵.

На Комиссаровскую исполнительную колонию № 22 в Луганской области, в которой содержится 175 осуждённых, 27 ноября 2014 года было совершено нападение, в результате которого похищено 96 различных видов автоматов, два ручных пулемёта, 33 пистолета Макарова и другое оружие.

Имеющиеся факты дают основания сделать вывод, что в условиях вооружённого конфликта немеждународного характера на Донбассе Украиной не были обеспечены требования Международного пакта о гражданских и политических правах (пункт 1 статьи 10), что *«все лица, лишённые свободы, имеют право на гуманное обращение и уважение достоинства, присущего человеческой личности»*. Также нарушены другие международные стандарты по обращению с заключёнными.

Для того, чтобы исправить создавшееся положение, должностным лицам страны необходимо в ходе переговоров с представителями ДНР и ЛНР особо договориться об создании надлежащих условий содержания осуждённых и других лишенных свободы лиц в пенитенциарных учреждениях в зоне АТО.

6. Необеспечение права на справедливый суд

В ратифицированной Украиной ещё в 1997 году Европейской Конвенции о защите прав человека и основных свобод (пункт 1 статьи 6) очень чётко оговорено право на справедливое судебное разбирательство: *«Каждый в случае спора о его гражданских*

правах и обязанностях или при предъявлении ему любого уголовного обвинения имеет право на справедливое и публичное разбирательство дела в разумный срок независимым и беспристрастным судом, созданным на основании закона».

Конституция Украины также гарантирует судебную защиту прав граждан. Но, к сожалению, право на справедливый суд на Украине всегда грубейшим образом нарушалось. Не случайно даже Президент Украины Пётр Порошенко заявил, что *«законопроект об обеспечении права на справедливый суд – реальный шаг начала судебной реформы в Украине»*¹⁸⁶.

В связи с проведением Киевом АТО, кроме характерных для всей Украины таких проблем судебной системы, как коррупция, пренебрежение правами простых граждан, невыполнение судебных решений, на Донбассе резко обострились и другие хронические «болезни» украинской судебной власти. Самой вопиющей проблемой в зоне АТО является нарушение разумных сроков судебного разбирательства.

Сотни подсудимых на Донбассе, в отношении которых превентивной мерой было избрано содержание под стражей, уже длительное время пребывают в СИЗО. При этом Донецкий и Луганский СИЗО находятся под контролем местных ополченцев, а Артёмовский, Мариупольский и Старобельский СИЗО – под контролем киевских властей. У многих подсудимых уголовное производство рассматривается судами, которые находятся под контролем одной стороны, а СИЗО, где они содержатся под стражей, – другой. Поэтому фактически более полгода в отношении их судебные заседания фактически не проводятся, чем грубо нарушается их право на разумные сроки судебного разбирательства.

Попытка киевских судебных властей волевым способом решить эту проблему через изменение территориальной подсудности закончилась ничем. Так как этот вопрос не был согласован с руководством ДНР и ЛНР, суды на подконтрольной последним тер-

ритории не передают дела в другие суды, подконтрольные Киеву.

Точно также нарушаются права подсудимых, которые обжаловали решения судов первой инстанции в Апелляционные суды. Здесь опять киевские судебные власти единолично приняли решение передать функции Апелляционных судов Донецкой и Луганской областей Апелляционным судам Запорожской и Харьковской областей. Но процесс снова затормозился из-за того, что суды с подконтрольных ДНР и ЛНР территорий игнорируют эти незаконные решения Киева и не передают дела для апелляционного рассмотрения. Также не передаются дела и для кассационного рассмотрения в Высший специализированный суд Украины по рассмотрению гражданских и уголовных дел.

Эти примеры, как и многие другие, говорят о том, что, по большому счёту, судебная система в зоне АТО парализована. Суды делают вид, что рассматривают дела граждан, а в реальности перебрашивают проблемы людей с одной инстанции на другую, пытаются при этом и переложить ответственность. А в итоге страдают граждане Украины, оказавшиеся в условиях вооружённого конфликта немеждународного характера, и не имеющие возможности защитить свои конституционные права в украинских судах.

Нарушение права граждан на справедливый суд на Украине заставляет их искать защиты в **Европейском суде по правам человека** (ЕСПЧ). Вот пример такой ситуации. Жителя Кировограда обманом и угрозами мобилизовали на службу в армию¹⁸⁷. В марте текущего года телефонным звонком он был вызван в военкомат, где под угрозой применения к нему статей Уголовного кодекса Украины вынуждали расписаться в повестке, якобы полученной мобилизованным по месту проживания. Причём по телефону мобилизованному жителю Кировограда сообщили, что он вызывается на 2-дневные военные курсы, а на самом деле его отправили в войсковую часть на 45 суток. Командировка затянулась на семь месяцев. Мобилизованный житель Кировограда имеет хронические

заболевания, но на медкомиссию он так и не попал – ни в военкомате, ни в части. Теперь он собирается обращаться ЕСПЧ¹⁸⁸.

Сложной задачей для жителей Донбасса, пострадавших в ходе АТО, является возможность добиться через Европейский суд по правам человека компенсации за разрушенное украинскими силовиками жильё и потерянное имущество. ЕСПЧ долго не регистрировал, в частности, жалобу Антонины Масловой из г. Донецка, которая пострадала от украинской армии 9 августа 2014 года: артиллерийским обстрелом была разрушена её квартира, из-за чего женщина лишилась постоянного места проживания и была вынуждена переехать, под угрозу были поставлены её жизнь и жизнь её родственников. Антонина Маслова требует около 200 тысяч долларов возмещения морального и материального ущерба. Аналогичных компенсаций требуют и другие шесть заявителей. Союз беженцев Украины также подготовил для обращения в г. Страсбург в ЕСПЧ ещё 50 жалоб от граждан. Всего в Страсбург планируется направить около тысячи обращений, которые остаются в Украине без удовлетворения¹⁸⁹.

Чтобы избежать нарушения права на справедливый суд, Украина в первую очередь во время судебной реформы должна законодательно закрепить конкретные ограничения разумных сроков судебного разбирательства с дифференциацией в зависимости от общественной опасности преступления. А в ситуации с судами, находящимися в зоне АТО, необходимы договорённости с ДНР и ЛНР, чтобы исключить нарушения прав граждан Украины на справедливый суд.

7. Препятствие свободному передвижению и свободе выбора местожительства.

На Украине в связи с проведением АТО усложнилась реализация положения, предусмотренного Международным пактом о

гражданских и политических правах (пункт 1 статьи 12), гласящим, что *«каждому, кто законно находится на территории какого-либо государства, принадлежит, в пределах этой территории, право на свободное передвижение и свобода выбора местожительства»*. Это право гарантируется также принятым специальным Законом Украины «О свободе передвижения и свободном выборе места проживания в Украине». Каких-то нормативно-правовых актов, приостанавливающих действие международных обязательств и национального законодательства в этом вопросе, украинские государственные органы не принимали.

Трагические события на Донбассе вынудили сотни тысяч его жителей покинуть территорию вооружённого конфликта международного характера. Часть из них стали беженцами, выехав в другие государства, прежде всего в Россию. Другие стали внутренними переселенцами. Именно последние и испытали во всей красе степень соблюдения Украиной своих обязательств по обеспечению свободного передвижения и свободы выбора местожительства ее гражданам.

Это право для жителей Донбасса стало грубо нарушаться с самого начала проведения Украиной АТО. Как ни парадоксально, не улучшил принципиально ситуацию и принятый Верховной Радой Украины в октябре 2014 года Закон «Об обеспечении прав и свобод внутренне перемещенных лиц».

Сложности для жителей региона уже начинают возникать при пересечении блок-постов, контролируемых украинской армией и Национальной гвардией, где им могут в лучшем случае запретить перемещение в ту или иную сторону, а в худшем безосновательно задержать и даже отобрать личные вещи.

Количество и месторасположение таких блок-постов определяется исключительно украинскими военными. А секретарь СНБО Украины Александр Турчинов вообще заявил, что подобных переходов будет на весь Донбасс оставлено только семь¹⁹⁰.

Таковыми дорожными направлениями для въезда-выезда определены: Луганск – Счастье – Новоайдар; Луганск – Станица Луганская – Широкий; Фащевка – Дебальцево – Артемовск; Горловка – Артемовск; Донецк – Курахово; Донецк – Мариуполь (через Волноваху); Новоазовск – Красноармейск – Талаковка – Мариуполь.

Особый режим въезда-выезда вводится украинскими военными в г. Мариуполе. В частности, штабом АТО сектора «М» предложил особый пропускной режим при пересечении блокпостов в северо-восточном направлении от этого города. А местным жителям, осуществляющим пересечения в связи с работой, проживанием, будут выдавать спецпропуска¹⁹¹. Также бюрократическая система пропусков вводится для всех, кто собирается въехать или выехать с территорий, контролируемых ДНР и ЛНР.

Нарушением права на свободное передвижение стала отмена железнодорожного и автобусного сообщения Донбасса с остальной Украиной. Об угрозе полной остановки железнодорожного сообщения на территории проведения АТО в Укрзалізнице заявили 25 ноября 2014 года¹⁹². С 6 января 2015 года прекращена продажа билетов и перевозка пассажиров на автобусных маршрутах к остановкам, расположенным, согласно расписаниям движения, на территории проведения АТО.

Но сложности тех, кто всё-таки выехал с зоны АТО, не заканчиваются. Например, в г. Львове приезжающих поездом из г. Мариуполя и других городов Донбасса встречает милиция. После предъявления паспорта, их данные и номера телефонов заносят в электронную базу. Осмотру подвергаются и вещи прибывших. Потом следует процедура фотографирования и дактилоскопии, в процессе которой у внутренних переселенцев из Донбасса берут отпечатки пальцев. Также сотрудники правоохранительных органов интересуются целью посещения города и местом работы¹⁹³.

Среди основных проблем вынужденных переселенцев из Донбасса — жильё, трудоустройство, регистрация, защита иму-

щества, восстановление утраченных гражданских и социальных прав. Многие из них лишились не только привычного образа жизни, но и работы, собственного бизнеса, движимого и недвижимого имущества. Немало среди вынужденных переселенцев тех, кто был подвергнут физическому или моральному насилию, потерял родных и близких. Порой люди, переехав в другую местность, испытывают не только тяготы бытового неустройства, но и различные формы дискриминации при приеме на работу, поиске жилья, получении социальных пособий и т.д.¹⁹⁴.

Международная правозащитная организация Human Rights Watch провела интервьюирование вынужденных переселенцев, которые не получали от властей никакой или почти никакой помощи в Киевской, Винницкой, Харьковской и Львовской областях, и пришла к выводу, что украинская власть ничего не сделала, чтобы «оградить вынужденных переселенцев от дискриминации по признаку их статуса и предусмотреть для них упрощённый порядок регистрации по новому месту жительства». Последнее необходимо для получения целого ряда выплат (пенсий, пособий по инвалидности, на детей, по безработице), в которых так остро нуждаются люди, нередко прибывающие без денег и багажа. Поэтому правозащитники Human Rights Watch призвали президента Украины Петра Порошенко обеспечить реальное функционирование централизованной системы учёта вынужденных переселенцев и наличие у координационного штаба полномочий по обеспечению этих людей жильём и социальной помощью¹⁹⁵. Но, как показывает практика размещения вынужденных переселенцев в различных регионах, этого сделано не было.

Особые сложности возникали в соседних с зоной АТО украинских регионах, которые были не в состоянии принять всех беженцев. В Херсонской, Запорожской и Николаевской областях внутренним переселенцам угрожали выселением из пансионатов, так как никто не оплачивает их проживание¹⁹⁶. Переселенцам из Дон-

басса, которые были размещены в санатории «Джерело» в г. Киеве, руководство «Киевэнерго», «Киевгаз» и «Водоканал» отказало в отсрочке платежей за потребляемую воду, газ и электричество. Фактически им отказали в гуманитарной поддержке, что является показателем того, что украинское государство не способствует реализации права на свободу выбора местожительства собственным гражданам, оказавшимся в сложной ситуации¹⁹⁷.

4 августа 2014 года в Кировоградской области трое местных жителей разбили окна места временного проживания переселенцев. Была вызвана милиция, чтобы их защитить¹⁹⁸. Данный инцидент являлся прямым следствием серии опубликованных в печатных изданиях области материалов, описывающих якобы недостойное поведение беженцев с Востока¹⁹⁹. По сообщению от 6 августа семьи переселенцев из Восточной Украины, которые живут в одном из реабилитационных центров г. Луцка, терроризируют местные подростки²⁰⁰. У детей отбирают деньги и вещи, в окна бросают камни²⁰¹.

Согласно Рамочной конвенции о защите национальных меньшинств (статья 6), которую ратифицировала Украина, необходимо поощрять взаимоуважение, терпимость, межкультурный диалог и сотрудничество между всеми лицами в стране, и защищать лиц, которые могут стать объектами «актов дискриминации, враждебности или насилия» из-за их принадлежности к меньшинству. Но должностные лица Украины не соблюдают эти нормы международных стандартов в области прав человека. 22 июля 2014 года народный депутат Украины Виктор Балога обратился к Президенту Украины Петру Порошенко с требованием прекратить «паразитирование» беженцев из зоны так называемой «антитеррористической операции» на местных общинах центра и запада Украины²⁰². Депутат считает, что государство не должно кормить работоспособных жителей востока, которые, по его словам, «паразитируют на гостеприимстве местных граждан». Председатель Черкасской облгосадминистрации Юрий Ткаченко заявил, что

переселенцев из Донбасса, которые имеют пророссийские взгляды, необходимо депортировать с территории области²⁰³.

Неслучайно в ООН обеспокоены сообщениями о дискриминации внутренних переселенцев в Украине, о чём заявил Специальный докладчик ООН по правам внутренне перемещённых лиц доктор Чалока Беяни во время брифинга в Киеве: *«Я был обеспокоен, когда узнал о докладе по поводу стигматизации и дискриминации, которым подвергаются некоторые внутренне перемещённые лица из-за их положения, и это должно быть решено немедленно»*. По его мнению, не менее важным также является обеспечение свободы передвижения и проживания внутренне перемещённых лиц и поддержка тех людей, которые принимают переселенцев²⁰⁴.

Премьер-министр Украины Арсений Яценюк 30 декабря 2014 года привёл данные о том, что на Украине насчитывается 823 тысячи внутренних переселенцев, из которых 617 тысяч те, кто переселился и имеет условия для проживания. В то же время из них только 30 тысяч обратились за трудоустройством, при этом 5 тысяч уже трудоустроены, а 20 тысячам предоставлен статус безработных²⁰⁵.

По данным ООН, число внутренних переселенцев в Украине на конец 2014 года превышало 610 тысяч человек, что соизмеримо с правительственными цифрами. При этом тенденции к их уменьшению пока нет.

Приведённые факты говорят о том, что Украина грубо игнорирует свои международные обязательства на свободное передвижение и свободу выбора местожительства своих граждан.

8. Проблема правосубъектности жителей Донбасса

Международным пактом о гражданских и политических правах (статья 16) предусмотрено, что *«каждый человек, где бы он ни*

находился, имеет право на признание его правосубъектности». Под правосубъектностью обычно понимают способность лица иметь и осуществлять, непосредственно или через своих представителей, субъективные права и юридические обязанности, то есть выступать субъектом правоотношений. Украина обязалась безоговорочно выполнять требование международных документов о признании правосубъектности своих граждан.

Но в условиях вооружённого конфликта немеждународного характера на Донбассе проблема реализации его жителями своей правосубъектности стала очень актуальной.

Прежде всего, вынужденные переселенцы потеряли статус членов территориальной громады и свою правосубъектность на уровне местного самоуправления, вследствие чего они теперь не могут реализовать в полной мере свои права. Однако сделанная представителями правозащитных организаций попытка решить эту проблему через создание с помощью Интернета «сетевой громады» выходцев из Донбасса, выглядит пока утопичной не только через их теперешнюю территориальную разобщённость, но и через различия на ментальном, политическом, идеологическом, религиозном и экономическом уровне²⁰⁶.

Также жителей Донбасса лишили правосубъектности территориальной привязкой оказания социальных гарантий и услуг. Ведь для оставшихся в зоне АТО жителей украинские должностные лица поставили ультиматум — либо становиться переселенцами, либо забыть о социальных гарантиях, услугах и помощи со стороны государства. Теперь в соответствии с решением украинского правительства пенсии и социальные пособия будут получать только те из них, которые находятся в других областях Украины или не контролируемых ДНР и ЛНР территориях Донбасса в качестве вынужденных переселенцев и могут подтвердить свой статус внутренне перемещенного лица²⁰⁷. При этом установлены достаточно жесткие сроки сбора соответствующих

документов. Таким образом, самые незащищённые слои населения, которые всё же до сих пор являются гражданами Украины, лишились даже тех крох, которые под видом пенсий и социальных пособий получали от Киева до сих пор.

Не легче и переселенцам, которые уже выехали в другие регионы Украины. Очереди за всевозможными справками неимоверные, да и получить статус внутренне перемещенного лица непросто, тем более, в такой сжатый срок²⁰⁸. В Запорожье переселенцы из Донбасса упрекают власть в бездействии и бюрократических проволочках²⁰⁹. В частности, переселенка из города Горловки Юлия рассказала, что за три месяца проживания в Запорожье ей так и не удалось оформить пособие на детей²¹⁰.

25 ноября 2014 года луганский пенсионер Феликс Иванов и первый секретарь Луганского обкома Компартии Украины Спиридон Килинкаров опротестовали в Высшем административном суде Указ №875 Президента Украины Петра Порошенко «*О решении Совета национальной безопасности и обороны Украины от 4 ноября 2014 года*», которым Национальному банку Украины предписано предпринять меры по прекращению обслуживания банками счетов, в том числе карточных, открытых на территории Донецкой и Луганской областей. По мнению истцов, данный указ противоречит всем существующим международно-правовым и украинским нормам – Всеобщей декларации прав человека, Европейской конвенции по правам человека, Конституции Украины и многим другим законам, а также допускает незаконную дискриминацию жителей Донбасса по территориальной принадлежности²¹¹.

26 ноября Высший административный суд Украины зарегистрировал первый иск проживающего в зоне АТО 72-летнего жителя г. Донецка Владимира Стещенко, ранее получавшего пенсию по инвалидности, к президенту Украины об отмене указа №875, согласно которому прекращены выплаты пенсий и

социальных пособий на не контролируемых украинскими войсками территориях. Ответчиком выступает президент Украины Пётр Порошенко, скрепивший, по мнению истца, противоречащее закону решение СНБО Украины своим указом²¹².

4 декабря пенсионеры г. Донецка подали иски, связанные с невыплатой пенсий, в Административный окружной киевский суд по месту нахождения ответчика – Кабинета Министров Украины. «Мы требуем признать незаконным постановление кабинета министров №595 о невыплате пенсий, льгот и социальных выплат гражданам, «проживающим в зоне АТО», — говорится в их заявлениях²¹³.

12 декабря несколько пенсионеров г. Горловки подали подобные иски на Пенсионный фонд Украины в административный суд Киева по месту нахождения ответчика²¹⁴.

Таким образом жители Донбасса пытаются через суд восстановить свою **правосубъектность** и добиться отмены незаконных решений украинских государственных органов и их должностных лиц.

Сегодня, если Украина считает себя правовым государством, должен быть восстановлен равный правовой статус всех граждан страны, а украинским должностным лицам необходимо прекратить дискриминацию части её граждан из-за их принадлежности к региону, который стал территорией вооружённого конфликта немеждународного характера.

Глава III

Политические права

1. Ограничение свободы слова и права на информацию

При рассмотрении политических прав граждан речь обычно идёт о группе прав человека, которые принято считать таковыми ещё со времён буржуазно-демократических революций XVII–XVIII веков: свободу слова и мысли, доступ к информации, возможности проведения мирных митингов и сборов, свободного волеизъявления, отсутствие политических преследований и т.п. В то же время, в своём большинстве, эти права по своей сути не только политические, но являются фактически и гражданскими правами. Поэтому в международно-правовых актах, в частности в *Международном пакте о гражданских и политических правах* 1966 года, *Конвенции о защите прав человека и основных свобод* 1950 года нет чёткого разделения конкретных видов прав на политические и гражданские. Но для того, чтобы более тщательно рассмотреть нарушения Украиной в ходе АТО интересующих нас конкретных прав, было и сделано такое условное разделение.

14 декабря 1946 года на самой первой сессии Генеральной Ассамблеи ООН в резолюции 59 (I) было провозглашено: «Свобода информации является основополагающим правом челове-

ка и критерием всех свобод, которым посвящена деятельность ООН». Во Всеобщей декларации прав человека (статья 19) этот подход сформулирован следующим образом: «Каждый человек имеет право на свободу убеждений и на свободное выражение их; это право включает свободу беспрепятственно придерживаться своих убеждений и свободу искать, получать и распространять информацию и идеи любыми средствами и независимо от государственных границ».

К сожалению, после государственного переворота в феврале 2014 года новые украинские власти, вопреки международным обязательствам страны, сконцентрировали свои усилия не на обеспечении этих прав граждан Украины, а на тотальном запрете любого инакомыслия и полном ограничении получения информации из источников, неподконтрольных режиму.

Так, в век спутникового телевидения и Интернета Украина стала во многом «новатором» в попытке полностью исключить доступ своих граждан к объективной информации, в первую очередь относительно нарушений прав человека при проведении АТО. Вопреки ратифицированной Украиной *Европейской конвенции о трансграничном телевидении 1989 года*, согласно которой (статья 4) *«Участники обеспечивают свободу слова и информации в соответствии со Статьей 10 Конвенции о защите прав человека и основных свобод и гарантируют свободу приёма и не ограничивают ретрансляцию на своей территории программ, соблюдающих положения настоящей Конвенции»*, киевские власти начали тотально запрещать трансляции на территории страны целого ряда российских телеканалов.

1 марта 2014 года Национальный совет по телевидению и радиовещанию по собственной инициативе обратился к исполняющему обязанности президента Украины Александру Турчинову, который на следующий день издал соответствующий Указ №189/2014 с требованием к кабельным операторам о прекра-

щении трансляции российских телеканалов ОАО «Первый канал», «РТР-Планета», «Россия 24», ВГТРК и «НТВ-Мир»²¹⁵.

После этого начали поступать массовые сообщения от русскоязычных жителей Украины об отключении российских телеканалов. Так, жалобы поступили из г. Горловка Донецкой области, где местным провайдером «Интерсеть» были отключены телеканалы «НТВ» и «РТР», и г. Харькова, где были отключены «Первый канал», «Россия» и «НТВ». При этом, как отмечают социологические исследования, до 90% телеэфира на Юго-Востоке Украины занимали передачи на русском языке, прежде всего – российских телеканалов²¹⁶.

В дальнейшем давления на провайдеров по поводу отключения российских телеканалов постоянно нарастало. В конце июня 2014 года Национальный совет Украины по вопросам телевидения и радиовещания обратился в суд с иском о запрете ретрансляции на Украине российского канала «ТВ Центр-International», ТОВ «Агентство «Класс» и «РБК-ТВ»²¹⁷, а от провайдеров потребовал прекратить ретрансляцию телеканалов Life News и REN-TV²¹⁸.

11 июля в городах Донбасса, перешедших под контроль украинских военных, вообще была прекращена трансляция российских телеканалов. Сетка вещания изменилась в городах Артёмовске, Константиновке, Краматорске, Димитрове и Дружковке. Ранее российские телеканалы отключили в городах Славянске, Мариуполе и на юге Одесской области²¹⁹.

Политика Украины на исключение любых альтернативных источников информации продолжалась. Нацсовет 24 июля обязал всех провайдеров прекратить ретрансляцию российских телеканалов «РТР-Планета», «НТВ-Мир», «Россия 24», «ТВ Центр-International» (TVCI)²²⁰.

Но не все провайдеры спешили выполнять это решение. О том, как убеждали несогласных с запретом права на объектив-

ную информацию, рассказал 3 августа 2014 года на своей странице в Facebook советник главы МВД Украины Антон Геращенко. После поступившего сигнала о том, что в г. Новгородовка Донецкой области продолжается вещание российских телеканалов, он попытался связаться с руководством местной кабельной сети, что ему сделать не удалось. Тогда Антон Геращенко лично позвонил одному из командиров третьего батальона Нацгвардии «Донбасс», чтобы последний встретился с директором этого кабельного оператора. *«После дружеской беседы в присутствии четырех бойцов батальона «Донбасс» руководство кабельной сети было вынуждено отключить российские телеканалы»*²²¹.

На Украине также стал широко практиковаться запрет на распространение неугодных режиму книг, газет и журналов, в первую очередь отражающих альтернативную точку зрения на происходящие события на юго-востоке страны. 16 июля 2014 года в г. Харькове сотрудники СБУ изъяли 3 тысячи экземпляров оппозиционной газеты «Новороссия»²²². Издание было обнаружено в машине и в гараже 45-летнего жителя г. Харькова. По данному факту открыто уголовное производство по части 1 статьи 110 Уголовного кодекса (УК) Украины (*посягательство на территориальную целостность и неприкосновенность Украины*)²²³. Аналогичные, как под копирку, случаи, когда распространение этой оппозиционной газеты стало поводом для политических преследований, произошли в ряде других городов Украины. 16 июля в г. Полтаве была задержана группа молодых людей, частных, по заявлениям местных управлений СБУ и МВД, «к распространению идей сепаратизма и терроризма» посредством раздачи газеты «Новороссия». Позже они были отпущены, но получили устное предупреждение – в случае повторного задержания с подобной литературой в отношении распространителей будет применяться мера пресечения – арест²²⁴.

В г. Хмельницком СБУ задержала трёх распространителей газеты «Новороссия», которых также обвинили в «посягатель-

стве на территориальную целостность Украины». В отношении них было открыто уголовное производство по части 2 статьи 110 УК Украины²²⁵. 22 июля в г. Кривом Роге в рамках уголовного производства, начатого следователями СБУ по всё той же части 2 статьи 110 УК Украины, сотрудники СБУ задержали четырех местных жителей, которые распространяли на улицах города газету «Новороссия»²²⁶. Во время обысков по месту жительства задержанных обнаружено и изъято более 1000 экземпляры газеты²²⁷.

Украина также проводит целенаправленную политику по созданию различных преград представителям прессы и телевидения, честно и объективно выполняющим профессиональный долг по правдивому отображению событий непосредственно на территории вооруженного конфликта немеждународного характера на юго-востоке Украины. Осуществляется это самыми грязными и циничными способами, вплоть до незаконных – от запрещения доступа в зону АТО, безосновательного задержания и содержания под стражей, до прямых провокаций и нападений на журналистов.

Такие действия украинских должностных лиц и военнослужащих грубо противоречат положениям статьи 79 *Дополнительного протокола I к Женевским конвенциям от 12 августа 1949 года, касающихся защиты жертв международных вооружённых конфликтов*, и предусматривающие, что журналисты имеют те же права и ту же степень защиты, как и мирные жители. Эти положения, в соответствии с обычным международным правом, доказаны «всеобщей практикой, признанной в качестве правовой нормы» (статья 38 Статута Международного суда ООН²²⁸, а поэтому регламентируют и защиту журналистов в условиях немеждународных вооружённых конфликтов.

7 июня 2014 года в г. Изюме Харьковской области в ходе выполнения профессиональных обязанностей был незаконно задержан украинский журналист Артем Чапай, которого несколько

дней продержали в яме²²⁹. В ходе допросов журналист был подвергнут неоднократным избиениям и **пыткам**, хотя официальных обвинений ему предъявлено не было²³⁰. 15 июля в редакцию мариупольской газеты «Приазовский рабочий» пришли бойцы батальона «Азов»²³¹, чтобы оказать психологическое давление на главного редактора, депутата областного совета Николая Токарского «на предмет редакционной политики»²³². 22 июля британский журналист, сотрудник российского телеканала Russia Today Грэм Филлипс и репортеры агентства ANNA News были захвачены украинскими силовиками при попытке осмотреть аэропорт г. Донецка. После похищения их раздели и били²³³.

Масштабность и регулярность нарушения свободы слова, права на свободу выражения мнения, связанных с препятствием деятельности СМИ и неправомочных действий в отношении журналистов, отметили многие международные организации. *«Число пострадавших журналистов на Украине в этом году было беспрецедентно высоким. Это было отмечено организацией «Репортеры без границ» и Press Emblem Campaign. Украина заняла третье место в рейтинге опасных мест для работы журналистов, который ежегодно составляет эта организация»,* — сообщил старший менеджер проектов Организации по безопасности и сотрудничеству в Европе (ОБСЕ) Джеффри Эрлих²³⁴.

В докладе «Репортеров без границ» особо выделено то, что Украина лидирует по числу похищенных в 2014 году журналистов (если в мире были похищены 119, то на Украине пропали 33 репортёра), их арестам (47 случаев со стороны обеих сторон конфликта) и запугиваниям (215 случаев)²³⁵. Также Украина в 2014 году стала одной из самых опасных стран для жизни журналистов, причём по числу убитых репортеров она опередила даже Ирак и Ливию, уступив только Сирии и Палестине. По данным правозащитников, на Украине в этом году были убито семь сотрудников СМИ, в том числе шесть – в зоне проведения АТО. Вот мартиролог журналистов, погибших при исполнении своего

служебного долга в ходе вооружённого конфликта немеждународного характера на Донбассе²³⁶.

25 мая 2014 года в Донецкой области в результате обстрела со стороны украинских силовиков погибли итальянский фотограф Андреа Роккелли и его переводчик Андрей Миронов, французский фотограф Вильям Рогулен получил ранение. В момент атаки журналисты находились в селе Андреевка, в районе г. Славянска. Они поехали в это село для того, чтобы сделать репортаж об обстреле украинской армией мирных жителей²³⁷.

17 июня под г. Луганском были убиты сотрудники российской ВГТРК репортер Игорь Корнелюк и звукорежиссер Антон Волошин. По данным российского следствия, во время военных действий в районе г. Луганска в июне этого года гражданка Украины Надежда Савченко вступила в батальон «Айдар». Узнав координаты расположения группы российских журналистов ВГТРК и других гражданских лиц под Луганском, она передала эти координаты в батальон. Затем именно по этим координатам был произведен миномётный выстрел, в результате которого погибли журналисты. Главным следственным управлением Следственного Комитета РФ Надежда Савченко обвиняется в пособничестве в убийстве этих двух журналистов²³⁸.

30 июня под г. Донецком возле воинской части в результате провокации украинскими военными был убит оператор российского «Первого канала» Анатолий Клян²³⁹.

6 августа в районе г. Снежного погиб российский фотокор Андрей Стенин. Вместе с двумя военкорами – Андреем Вячало и Сергеем Коренченковым, его расстреляли в машине пьяные нацгвардейцы, которые устроили засаду на дороге. А машину затем подожгли²⁴⁰.

29 ноября под г. Святогорском Донецкой области был убит украинский журналист Александр Кучинский²⁴¹.

Но, к сожалению, о судьбе многих других пропавших украинских журналистов, в том числе и журналиста Сергея Долгова из г. Мариуполя, похищенного 18 июня 2014 года представителями одного из добровольческих батальонов, до сих пор не всё известно²⁴².

Подытоживая, можно сделать вывод, что сама возможность реализации свободы слова и права собирать, хранить, использовать и распространять информацию в связи с проведением АТО находится на Украине в опасности. И основным нарушителем этих прав является государство и его должностные лица. Украина в соответствии со своими международными обязательствами должна, наконец, прекратить лишать своих граждан права на достоверную, беспристрастную информацию, возможность свободно выражать свое мнение и таким способом принимать участие в управлении государственными делами, контролировать деятельность правительственных структур.

2. Нарушения свободы мысли, совести и религии

В современном мире происходит переосмысление и новое восприятие базовых человеческих ценностей, которые являются основой прав и свобод человека, его достоинства и духовного суверенитета. К ним принадлежат и свобода мысли, совести и религии. Свобода совести находится в тесной взаимосвязи с мировоззренческими основами бытия человека и является естественным неотчуждаемым правом каждого человека на свободный, согласованный с собственной совестью выбор соответствующих духовных ценностей и ориентиров. Это очень важно для современной Украины, которую потряс системный кризис государственности. Он имеет под собой мировоззренческую основу и явился следствием наличия в украинском обще-

стве антагонистических противоречий между духовными ценностями разных регионов Украины – Востоком и Западом, что, в конце концов, и привело к вооруженному конфликту немеждународного характера на Донбассе.

Права на свободу мысли, совести и религии закреплены в таких международных документах, как *Всеобщая декларация прав человека (ст. 18)*, *Европейская Конвенция о защите прав человека и основных свобод (ст. 9)*, *Международный пакт о гражданских и политических правах (ст. 18)*, а также в специальной *Декларации о ликвидации всех форм нетерпимости и дискриминации на основе религии или убеждений*. В статье 35 Конституции Украины четко определено право каждого гражданина на свободу мировоззрения и вероисповедания, которое включает свободу каждого исповедовать любую религию или не исповедовать никакой, осуществлять религиозную деятельность.

Неслучайно считается, что практическая реализация права на свободу мировоззрения и вероисповедания в аспекте международно-правовых стандартов является важным критерием оценки гуманистической сущности государства, его демократичности. Увы, современная Украина этим критериям не соответствует. Здесь приходится говорить только о постоянной эскалации нарушений свободы мысли, совести и религии, особенно обострившихся с проведением АТО.

Прикрываясь АТО, в СМИ без всяких ограничений идёт целенаправленная информационная кампания, направленная на разжигание межконфессиональной розни, постоянно появляются публикации с открытыми экстремистскими призывами против представителей других конфессий. Патриарх Украинской Православной Церкви Киевского патриархата (УПЦ КП) Филарет (Михаил Денисенко) лично поддержал действия украинской власти по разжиганию вооружённого конфликта немеждународного характера на Донбассе, пред-

ложив: «Давайте Всеукраинским советом церквей объявим о сборе средств на укрепление армии». Будучи уверенным, что «народ объединяется в любви, когда собирает помощь украинской армии», он от имени своей церкви передал бойцам АТО гуманитарную помощь на 100 тыс. гривен, а добровольческому батальону «Золотые ворота» 4 тыс. банок консервов, закупленных на средства прихожан²⁴³. Филарет фактически благословил гражданскую войну на Украине, потому что она, по его мнению, «помогает объединить украинцев». Об этом он сказал 28 июля 2014 года, после празднования 1026-ой годовщины со дня Крещения Руси²⁴⁴.

Солидарна с УПЦ КП и Украинская греко-католическая церковь, которая тоже является ярким идейным вдохновителем и подстрекателем братоубийственной войны на Украине. Во время похорон боевика из «Правого сектора» на западной Украине, один из греко-католических «святых отцов» в неистовой злобе призвал умертвить за павшего на Донбассе земляка сотни врагов.

В травлю православных священников под руководством местной интеллигенции активно вовлекается молодёжь и студенчество. В начале октября 2014 года по Украине активно распространялась листовка, открыто призывавшая к убийству священнослужителей Украинской православной церкви Московского патриархата, а на праздник Покрова Пресвятой Богородицы – начать «АТО проты московських попив»: *«Украинец! Пятая колонна Путина – московская церковь – является главным инструментом по уничтожению нашей духовности! Каждая копейка, оставленная в церкви московского патриархата – это пуля для украинского солдата! Украинка! Каждая свеча, поставленная в московской церкви – это живьем сожженный твой муж, брат или жених! Смерть московским попам! 14 октября вернем церкви Острожчины украинскому народу! День УПА – день АТО против московских попов!»*²⁴⁵.

Крайне неблагоприятная обстановка с соблюдением прав верующих сложилась непосредственно в зоне вооруженного конфликта немеждународного характера на Юго-Востоке²⁴⁶.

Религиозные общины УПЦ (МП) являются доминирующими среди донецких и луганских верующих. На территории Донецкой и Луганской областей действуют пять епархий Украинской православной церкви Московского патриархата, имеющих в своём составе более 1100 храмов и 17 монастырей, в которых совершают служение около 1100 священнослужителей и более 350 монахов. За время проведения АТО в результате боевых действий уничтожено 9 храмов, еще 77 храмов получили значительные повреждения²⁴⁷, погибло шесть священников УПЦ (МП)²⁴⁸.

О конкретных случаях таких разрушений уже шла речь выше. Увы, это были далеко не все примеры нарушений права жителей Донбасса на свободу реализации своих культовых обрядов. Перечень нападений на православные храмы и их прихожан можно продолжить. 26 мая 2014 года в г. Славянске при миномётном обстреле украинскими военными храма Державной иконы Божией Матери от взрыва мины погибла женщина, находившаяся в это время возле этого храма²⁴⁹. В самом храме осколками выбито пять окон и повреждена одна сторона фасада, разрушена церковная ограда. 7 июля в г. Краснодоне украинская артиллерия разбомбила церковь, которую построили на месте гибели 80 шахтёров, погибших от взрыва метана на шахте Баракова 11 марта 2000 года²⁵⁰. 18 сентября в полдень в г. Донецке был обстрелян Свято-Иверский женский монастырь, при этом ряд строений получили существенные повреждения. Часом ранее там же под огонь попала Свято-Николаевская церковь²⁵¹.

Участились нападения на собственность церковных общин. Так, 18 декабря 2014 года в Песках Ясиноватского района Донецкой области неизвестными лицами, которые были одеты в военную форму и представились военнослужащими Вооружен-

ных сил Украины, была ограблена загородная резиденция Донецкой епархии²⁵².

В то же время, надо отметить подвижническую деятельность церкви на Донбассе в условиях военного конфликта немеждународного характера. УПЦ (МП) устроила в своих местных храмах бомбоубежища и организует эвакуацию мирных жителей в безопасные регионы Украины, берёт нуждающихся на свое попечение. Так, в первой половине августа Украинская православная церковь вывезла из Богоявленского кафедрального собора в г. Горловке 188 мирных жителей – в рамках осуществляемой помощи людям, оказавшимся в эпицентре военных действий на юго-востоке Украины²⁵³. Неслучайно в 6-м Докладе ООН о положении с правами человека в Украине от 16 сентября 2014 года, было особо подчеркнуто, что «в результате отсутствия государственной программы помощи большинство беженцев искало себе помощь среди гражданских или религиозных общин»²⁵⁴.

Свобода мысли, совести и религии предусматривает не только полноценное функционирование религиозных институций, но и правовые, общественно-политические, экономические возможности и гарантии для свободного **религиозно-го самоопределения лица**. И украинские должностные лица должны понять эти прописные истины и неуклонно выполнять международные обязательства в этой сфере.

3. Ведение пропаганды войны, национальной, расовой и религиозной ненависти

В соответствии с Международным пактом о гражданских и политических правах (статья 20) «*всякая пропаганда войны*» и «*всякое выступление в пользу национальной, расовой или религиозной ненависти, представляющее собой подстрекательство*»

тельство к дискриминации, вражде или насилию, должно быть запрещено законом». Украина ратифицировала этот пакт, но, реализуя его требования в национальном законодательстве, фактически ограничила и подменила его всеохватывающие требования. Так, в статье 37 Конституции Украины говорится: *«Создание и деятельность политических партий и общественных организаций, программные цели или действия которых направлены на ликвидацию независимости Украины, изменение конституционного строя насильственным путем, нарушение суверенитета и территориальной целостности государства, подрыв его безопасности, незаконный захват государственной власти, пропаганду войны, насилия, на разжигание межэтнической, расовой, религиозной вражды, посягательства, на права и свободы человека, здоровье населения, запрещаются».* А вот государственные органы и их должностные лица в вопросах пропаганды войны, национальной, расовой и религиозной ненависти на конституционном уровне не ограничены.

Ссылки на то, что международные документы после ратификации стали частью украинского законодательства, в реальных политических условиях Украины – для местных чиновников – ничего не значат. Поэтому неслучайно, что главными глашатаями братоубийственной войны, разжигания национальной, расовой и религиозной ненависти в стране при проведении АТО стали должностные лица украинского государства.

28 февраля 2014 г. заместитель губернатора Днепропетровской области Борис Филатов на своей страничке в социальной сети Facebook пояснил, как следует поступать с участниками акций на юго-востоке Украины, недовольными новой киевской властью: *«Нужно давать мразям любые обещания, гарантии и идти на любые уступки. А вешать их будем потом»*²⁵⁵. 17 марта 2014 года директор департамента информационной политики МИД Украины Евгений Перебийнос на официальном брифинге сообщил, что русские не являются коренным народом Украи-

ны и, следовательно, не имеют права на самоопределение на украинской территории. Он также заявил, что на Украине существуют только четыре коренных народа — украинцы, крымские татары, караимы и крымчаки²⁵⁶. Народный депутат Украины, депутат Рады от «Свободы» Ирина Фарион 24 марта внесла законопроект, предусматривающий уголовную ответственность (7 лет) за разговоры в госучреждениях и общественных местах Украины на русском языке²⁵⁷.

23 мая 2014 года Луганский областной совет обвинил новые киевские власти в разжигании гражданской войны и призвал и.о. президента Александра Турчинова остановить АТО на территории Луганской и Донецкой областей: *«Опомнитесь! Не принуждайте людей стрелять друг в друга только для того, чтобы кто-то стал «легитимным» президентом»*. Но и через семь месяцев братоубийственной войны, 17 декабря 2014 года, во время своего брифинга новоназначенный секретарь Совета национальной безопасности и обороны Украины Александр Турчинов опять призвал готовиться к *«полномасштабной континентальной войне»*, при этом заметив, что *«мы не можем экономить на Вооруженных силах, Нацгвардии, обороне»*. Он также заявил, что с целью создать *«самую мощную армию в Европе»* на Украине пройдёт еще несколько этапов мобилизации: *«За счет мобилизации мы обновим мощный 100-тысячный резерв»*²⁵⁸.

Особо воинствующие позиции в пропаганде войны, национальной, расовой и религиозной ненависти в условиях проведения АТО занимает целый ряд новоизбранных 26 октября 2014 года в Верховную Раду Украины VIII созыва народных депутатов. В частности, народный депутат Украины Андрей Билецкий, известный как руководитель расистских и неонацистских организаций «Патриот Украины» и Социал-Национальной Ассамблеи, входивших в «Правый сектор». Он является убеждённым идеологом социал-национализма по прозвищу «Белый вождь»²⁵⁹. Билецкий с начала АТО был командиром добровольческого

батальона «Азов», позже преобразованного в полк, и получил звание подполковника милиции.

Глава еврейских организаций Украины Иосиф Зисельц сегодня справедливо опасается того, что *«в украинском обществе есть спрос на радикальные взгляды»*. Его беспокоят действия командира полка «Азов» Андрея Билецкого, потому что символом этого полка является так называемый «вольфсангель» – «волчий крюк», используемый неонацистами в антисемитских угрозах. По мнению главы еврейских организаций Украины, *«это не может не настораживать»*²⁶⁰.

Ряд правозащитных организаций обращались с открытым письмом к Арсению Яценюку, как лидеру «Народного фронта» на внеочередных выборах в Верховную Раду, с призывом не выдвигать Андрея Билецкого кандидатом от НФ, так как он *«не отказался публично от человеконенавистнической, антилиберальной, антиевропейской и откровенно расистской идеологии своего движения»*²⁶¹. Тем не менее, этот одиозный политик был избран в народные депутаты Украины как независимый кандидат по 217-му одномандатному округу в г. Киеве.

Ставший народным депутатом по спискам партии Арсения Яценюка «Народный фронт», командир одиозного добровольческого батальона «Днепр-1» Юрий Береза, выступая в прямом эфире украинского телевидения, призвал готовиться к войне с Россией и пообещал осуществление диверсий и терактов на российской территории²⁶².

Фактически все подобные действия и высказывания должностных лиц Украины грубо нарушают положения *Международной конвенции о ликвидации всех форм расовой дискриминации* (статья 4), которая гласит: *«Государства-участники осуждают всякую пропаганду и все организации, основанные на идеях или теориях превосходства одной расы или группы лиц определенного цвета кожи или этнического происхождения, или пытаю-*

щиеся оправдать, или поощряющие расовую ненависть и дискриминацию в какой бы то ни было форме, и обязуются принять немедленные и позитивные меры, направленные на искоренение всякого подстрекательства к такой дискриминации или актов дискриминации»²⁶³.

Опасной тенденцией на Украине стало привлечение к пропаганде войны, милитаризации общества и разжигания национальной, расовой и религиозной ненависти религиозных организаций. Например, руководитель религиозно-патриотического движения «Христианская школа снайперов» Андрей Туяков заявил, что их организация ведёт подготовку бойцов для участия в АТО в составе батальона «Святой Марии». Но кроме огневой подготовки взрослых «патриотов», они также занимаются «просветлением» детей, создавая с этой целью бесплатные курсы для школьников. Глава представительства Ассоциации владельцев оружия в Днепропетровской области Юрий Чайченко при этом уточнил: *«Записаться на них (на курсы) можно будет уже с первого класса. Наши специалисты научат детей владеть пневматическим оружием. Обучение в школе абсолютно бесплатно»²⁶⁴.*

Ужгородский и Закарпатский епископ УПЦ Киевского патриархата Кирилл Михайлюк с особым удовольствием позировал 26 декабря 2014 года перед СМИ в зоне АТО ...с гранатомётом. Когда священник позировал перед камерами с оружием, то это означает, что и отдельные служители культа стали на путь пропаганды войны и разжигания ненависти к согражданам своей страны, вместо выполнения заповеди Христа – «не убий»²⁶⁵.

Но никто из числа должностных лиц страны, журналистов и других подстрекателей, прямо нарушающих требование этой заповеди своими призывами и материалами о проведении украинскими силовиками АТО на Донбассе, так до сих пор и не понесли заслуженное наказание²⁶⁶.

Украинская власть стала ведущим модератором и пропагандистом войны, национальной, расовой и религиозной ненависти. Это не только привело к ужесточению конфронтации в украинском обществе, но неизбежно рано или поздно болезненно ударит и по её сегодняшним представителям. Как отмечается в Докладе Управления Верховного комиссара ООН по правам человека (УВКПЧ), «не следует недооценивать социальные последствия насилия и боевых действий. Эти последствия еще более обостряются пропагандистской войной, наряду с риторикой ненависти, которая способствует дальнейшему насилию»²⁶⁷. Но Украина пока глуха к мирным призывам не только собственных граждан, но и мировой общественности.

4. Недопущение к управлению государственными делами

Во Всеобщей декларации прав человека (пункт 1 и 2 статьи 21) провозглашается, что *«каждый человек имеет право принимать участие в управлении своей страной непосредственно или через посредство свободно избранных представителей»*, а также *«право равного доступа к государственной службе в своей стране»*. Формально эти права гарантируются и Конституцией Украины, и её национальным законодательством.

В реальности большинство граждан страны были отстранены от возможности реализовать право равного доступа к государственной службе и непосредственно принимать участие в управлении своей страной. Тем не менее, в Украине постоянно проводились президентские, парламентские и местные выборы, существовало более 200 политических партий, тысячи общественных организаций, что давало возможность гражданскому обществу хоть в какой-то мере оказывать влияние на власть.

Государственный переворот, совершённый в Киеве в феврале 2014 года, привёл к массовому недопущению жителей целого ряда регионов Юго-Востока Украины к управлению государственными делами, резкому обострению и сужению политической конкуренции в стране. В постмайданной стране становится нормой государственной жизни создание препятствий для политической активности оппозиционных движений и партий, пытавшихся в той или иной мере реализовать своё право влиять на состояние управления государственными делами, предусмотренное международными нормами, ратифицированными Украиной²⁶⁸.

Обыденной стала практика физической расправы и гонения неугодных новой власти народных депутатов Украины за их несогласие с проводимой властями АТО на юго-востоке страны. 3 июня 2014 года Верховная Рада Украины 235 голосами лишила народного депутата Украины Олега Царёва неприкосновенности, 226 депутатов проголосовали за то, чтобы привлечь его к уголовной ответственности, а в качестве предупредительной меры избрать содержание под стражей. Так расправились с этим известным общественным деятелем за то, что он выступал за федеративное устройство Украины и против репрессивной политики режима.

За свои попытки принять участие в управлении государственными делами были подвергнуты политическим преследованиям и арестам сотни общественных активистов, в том числе народный губернатор Донетчины Павел Губарев, лидер «Народной альтернативы» в г. Одессе Антон Давидченко, народный мэр г. Мариуполя Дмитрий Кузьменко и другие. И это лишь малая часть из списка пострадавших от новой киевской «власти» её политических оппонентов, предлагавших альтернативную систему построения государства и пытавшихся принять участие в управлении государственными делами страны.

Типичными являются обвинения не только общественных активистов, но также и должностных лиц Донбасса за их поддержку референдумов о статусе ДНР и ЛНР по части 1 статьи 110 Уголовного Кодекса Украины (посягательство на территориальную целостность и неприкосновенность Украины). Так, шесть месяцев прокуратура Луганской области проводила досудебное расследование уголовного производства по подозрению одного из председателей районного совета Луганской области в сепаратизме. Дело передано в суд только на основании того факта, что в мае 2014 года на торжественном собрании, посвящённом Дню Победы, он призвал жителей района принять участие в референдуме о признании государственной самостоятельности Луганской народной республики²⁶⁹.

По подобным надуманным обвинениям из системы государственной власти и местного самоуправления были уволены сотни служащих и работников правоохранительных органов Донбасса.

Новый круг репрессий против государственных служащих, в том числе в Донецкой и Луганской областях, связан с принятием 16 сентября 2014 года Закона Украины «Об очищении власти». Действие закона фактически распространяется на почти один миллион граждан Украины, занятых на государственной и муниципальной службе²⁷⁰. Следует отметить, что против закона о люстрации выступил даже генпрокурор Украины Виталий Ярема²⁷¹. По его мнению, документ не соответствует украинской конституции и международному законодательству, поскольку нарушает принцип индивидуальной ответственности²⁷².

Под лозунгом люстрации исполнительной власти, правоохранительных органов и прокуратуры стали массово изгоняться профессионалы только за то, что они честно и добросовестно работали в системе предыдущей власти или являются выходцами из Донбасса.

Среди донецких работников правоохранительных органов под предлогом *люстрации* также идет масштабная кадровая чистка, в результате которой увольняются «политически неблагонадёжные» сотрудники милиции. Из органов уже уволено 585 кадровых сотрудников, находившихся на офицерских должностях. По заявлению министра внутренних дел Украины Авакова, в отношении большинства из них будут возбуждены уголовные дела. Проверка продолжается в отношении еще 242 кадровых сотрудников донецкой милиции²⁷³.

Всё больший масштаб приобретают *факты увольнения с работы по политическим мотивам, за участие в общественной деятельности или вследствие этнокультурной принадлежности к донбасскому региону*.

Но некоторые горячие головы идут еще дальше. В Луганском национальном университете имени Тараса Шевченко, который якобы полностью передислоцировался в г. Старобельск, выступили с инициативой, чтобы Министерство образования и науки Украины разработало изменения в порядке присуждения ученых званий, которые позволят лишить оставшихся на территории ДНР и ЛНР преподавателей учёных степеней²⁷⁴. При этом преподавателей также пытаются обвинить в «государственной измене» (ст.111 УК Украины), «посягательстве на территориальную целостность и неприкосновенность Украины» (ст. 110 УК Украины), «присвоении, растрате имущества или завладении им путем злоупотребления служебным положением» (ст. 191 УК Украины); в «содействии участникам преступных организаций и сокрытии их преступной деятельности» (ст.256 УК Украины). *«Они не имеют права на ученые звания профессоров и доцентов. Им не место в специализированных ученых советах по защите диссертаций в Украине. Они не могут выступать оппонентами, экспертами и рецензентами диссертаций. Ни одно научное издание Украины не может печатать их статьи, монографии и пособия. Потому что они – преступники»,* – заклеили по-

зором всех оставшихся в г. Луганске. При этом был приложен список преподавателей, подлежащих «старобельской люстрации»²⁷⁵.

Херсонская областная организация националистической партии «Свобода» направила обращение министру образования и науки Сергею Квиту с требованием уволить директора академического лицея при Херсонском государственном университете Татьяну Томилину за распространение с помощью соцсетей информации «антиукраинского характера», а также демонстрацию приверженности ДНР и ЛНР²⁷⁶. Главной «виной» Татьяны Томилиной является ее активность на своей странице в социальной сети «ВКонтакте». По утверждению журналиста Евгения Приходько, она подписана на десятки пабликов Новороссия/ДНР/ЛНР. Также на её странице множество видеозаписей «антиукраинской направленности» и ролики телеканалов России²⁷⁷.

Можно констатировать, что политическая истерия в стране достигла своего апогея, официальным прикрытием которой служит АТО на Донбассе. При этом реальной стала беспрецедентная практика угроз, запугивания и люстрирования политических оппонентов, направленная на сужение политической конкуренции и недопущение их к управлению государственными делами. Угрозы продолжают поступать как в адрес политических активистов, так и оппозиционно настроенных журналистов, правозащитников и даже представителей этнических и религиозных общин. Это делает невозможным для многих граждан Украины, в том числе и жителей Донбасса, участвовать в управлении своей страной непосредственно или через посредство свободно избранных представителей, как это предусматривают международные обязательства государства.

5. *Соблюдение права на свободное волеизъявление народа*

«Воля народа должна быть основой власти правительства; эта воля должна находить себе выражение в периодических и нефальсифицированных выборах, которые должны проводиться при всеобщем и равном избирательном праве путем тайного голосования или же посредством других равнозначных форм, обеспечивающих свободу голосования», – говорится во Всеобщей декларации прав человека (пункт 3 статьи 21).

В Конституции Украины (статья 69) провозглашено, что *«Народное волеизъявление осуществляется через выборы, референдум и иные формы непосредственной демократии»*. В Законе Украины «О всеукраинском и местных референдумах» конституционная норма относительно референдумов получила дальнейшую конкретизацию: *«В целях обеспечения народовластия и непосредственного участия граждан в управлении государственными и местными делами на Украине проводятся референдумы. Референдум — это способ принятия гражданами Украины путём голосования законов Украины, иных решений по важным вопросам общегосударственного и местного значения»*.

С 1991 года на Украине было проведено два Всеукраинских референдума. А вот с местными референдумами дело обстоит сложнее. Киевская власть искусственно пыталась лишить граждан этого конституционного права через непринятие соответствующего законодательства о референдумах. Потому фактически именно местные референдумы на Украине за годы независимости не проводились.

Когда в Донецкой и Луганской областях жители 27 марта 1994 года решили провести свой местный референдум, им это удалось только в форме «совещательного опроса». На голосование было вынесено четыре вопроса: 1) «Согласны ли вы с тем,

чтобы Конституция Украины закрепила федеративно-земельное устройство Украины?»; 2) «Согласны ли вы с тем, чтобы Конституция Украины закрепила функционирование русского языка в качестве государственного языка Украины наряду с государственным украинским языком?»; 3) «Согласны ли вы с тем, чтобы на территории Донецкой (Луганской) области языком работы, делопроизводства и документации, а также образования и науки был русский язык наряду с украинским?»; 4) «Вы за подписание Устава СНГ, полноправное участие Украины в экономическом союзе, в межпарламентской ассамблее государств СНГ?». Явка избирателей тогда на «совещательный опрос» составила 72% в Донецкой области и 75% в Луганской, а поддержка каждого из пунктов опроса по областям колебалась от 80 до 90%²⁷⁸. К сожалению, воля жителей Донбасса, выраженная двадцать лет назад в результатах того референдума, была проигнорирована.

Совсем по-другому стали развиваться события на Украине после государственного переворота в Киеве в феврале 2014 года. Жители Крыма и Донбасса, отстаивая свои права и свободы, были намерены решать вставшие перед ними вопросы мирным, демократическим путём. В Крыму референдум прошёл относительно спокойно и поддержанное на нём решение крымчан было реализовано в мирных условиях. На желание жителей Донбасса определиться со статусом Донецкой и Луганской народных республик на референдуме Киев ответил началом АТО. Несмотря на развязанные украинскими силовиками боевые действия, превратившие территорию Донбасса в вооружённый конфликт немеждународного характера, жители региона в результате голосования на референдуме 11 мая 2014 года однозначно определились со статусом ДНР и ЛНР.

Референдум о самоопределении Донецкой Народной Республики, проведённый 11 мая 2014 года на территории Донецкой области, содержал единственный вопрос на двух языках (русском и украинском): «Поддерживаете ли Вы акт государствен-

ной самостоятельности Донецкой Народной Республики?» По данным ЦИК ДНР явка составила 74,87 % избирателей²⁷⁹, а результаты голосования: «за» – 89,07%, «против» — 10,19%, 0,74% бюллетеней были испорчены²⁸⁰. На референдум о самоопределении Луганской Народной Республики, проведённый в этот же день, также был вынесен один вопрос: «Поддерживаете ли Вы акт государственной самостоятельности Луганской Народной Республики?» Явка составила 75 % избирателей, «за» высказались 96,2 % голосовавших и «против» – 3,8 %²⁸¹.

Можно по-всякому относиться к этим референдумам и их результатам. Понятно, что они не соответствовали букве национального законодательства Украины. Но если быть юридически последовательным, одновременно возникает вопрос с легитимностью киевского режима, который выступил против проведения таких референдумов. Ведь этот режим пришёл к власти вопреки нормам национального законодательства Украины и международного права – в результате свержения вооружённым путём законно избранного президента Виктора Януковича.

В то же время свободное волеизъявление жителей Донбасса в результате народного референдума отвечает международным стандартам. Кстати, подобная правовая коллизия, связанная с желанием жителей отдельных регионов изменить свой статус, не является чем-то новым и уникальным в мировой практике. При этом нет однозначного подхода к разрешению этой проблемы в различных странах. Центральными властями Великобритании и Канады жителям регионов была предоставлена возможность цивилизованно, на референдумах, высказать своё мнение. Центральным правительством Испании такие попытки жёстко запрещаются, тем не менее это осуществляется строго через правовую систему страны.

Новая киевская власть не только изначально была против референдумов на Донбассе, но даже накануне и в день их проведения устроила кровавые провокации во многих горо-

дах региона. Так, 11 мая в г. Красноармейске бойцы батальона «Днепр», входящего в украинскую «Национальную гвардию», открыли беспорядочную стрельбу по безоружным гражданам, в результате чего один человек погиб, двое были ранены²⁸². Такими действиями этот батальон сорвал проведение референдума в г. Красноармейске²⁸³.

А вот президентские выборы 25 мая 2014 года на территории Донецкой и Луганской областей из-за решения ДНР и ЛНР их не проводить, были фактически сорваны. Так, выборы не состоялись в 26 городах и 6 районах Донецкой области: Авдеевка, Артемовск, Горловка, Дебальцево, Дзержинск, Донецк, Дружковка, Енакиево, Ждановка, Кировский, Константиновка, Краматорск, Красный Лиман, Макеевка, Новгородовка, Селидово, Славянск, Снежное, Торез, Угледар, Харцызск, Шахтерск и Ясиноватая. Также выборы не состоялись в Артемовском, Константиновском, Марьинском, Славянском, Шахтерском и Ясиноватском районах²⁸⁴. Общее количество проголосовавших по Донецкой области, согласно официальным данным ЦИК Украины – 115 823 человека или 3,5%. Выборы не состоялись и на большей территории Луганской области: общее количество проголосовавших, согласно официальным данным ЦИК Украины – 52 239 человек или 2,9%²⁸⁵.

Подобные результаты были на Донбассе и во время досрочных выборов народных депутатов Украины 26 октября 2014 года. Это были третьи за годы независимости Украины досрочные парламентские выборы, но первые досрочные выборы, которые проводились по смешанной системе. Отношение большинства жителей региона к ним было неоднозначным, а поэтому эпопея с выборами народных депутатов Украины в ряде донецких и луганских округов напоминала явный фарс.

Формальные итоги по выборам народных депутатов на Донбассе, которые подвела Центральная избирательная комиссия Украины, известны. По партийным спискам победителями в

Донецкой области, при общей явке 32,4%, стали: политическая партия «Оппозиционный блок» — 38,68 % (168 728 голосов), партия «Блок Петра Порошенко» (БПП) — 18,22 % (78 743 голосов), политическая партия «Народный фронт» (НФ) — 6,14 % (26 387 голосов), Коммунистическая партия Украины (КПУ) — 10,25 % (44 377 голосов), партия Сергея Тигипко «Сильная Украина» (СУ) — 8,51 % (36 911 голосов), Радикальная партия Олега Ляшко (РП) — 4,14 % (17 998 голосов), политическая партия «Объединение „Самопомощь“» (ОС) — 3,85 % (16 635 голосов). Остальные партии набрали в Донецкой области менее 2% голосов²⁸⁶. От округов народными депутатами Украины с многочисленными скандалами и нарушениями избраны: Ефим Звягильский, Сергей Ключев, Юрий Солод, Максим Ефимов, Денис Омелянович, Евгений Геллер, Игорь Шкиря, Олег Недава, Сергей Матвиенков, Сергей Тарута, Сергей Сажко, Дмитрий Лубинец.

В Луганской области явка на внеочередных парламентских выборах составила 32,87% и результаты по политическим партия практически соответствующие. Партия «Оппозиционный блок» получила поддержку – 36,59% избирателей, БПП – 14,32%, НФ – 5,94%, КПУ – 11,88%, СУ – 8,77%, РП – 5,36%, ОС – 5,14%. Среди тех, кто будет представлять Луганскую область в Верховной Раде Украины VIII созыва: Евгений Бакулин, Сергей Дунаев, Юлий Иоффе, Виталий Курило, Юрий Гарбуз.

Однако, как показывают многочисленные сообщения из тех избирательных округов Донецкой и Луганской областей, где парламентские выборы признаны состоявшимися, они были в большей мере виртуальными. Во время избирательного процесса имели место: тотальное применение административного ресурса, силовые провокации, махинации с бюллетенями, как при голосовании, так и подсчёте голосов; невозможность обжаловать нарушения избирательного законодательства в суде и т.п. Фактически отсутствовало такое понятие, как равные возможности для всех кандидатов в народные депутаты Украины. По массовым и

системным нарушениям, несоблюдению международных норм на свободное волеизъявление жителей Донбасса принципиальное слово должны были сказать наблюдатели от международных организаций. Увы, всё видя, те повторяли только одно: «Нарушения были, но они на итоговый результат не повлияли».

В итоге при наличии массы нарушений, фальсификаций волеизъявлений и оговорок судов, официальные лица США и ЕС объявили, что парламентские выборы подтвердили европейский выбор Украины. Но, с точки зрения соблюдения международного права, вопросы относительно парламентских выборов, проведённых в избирательных округах, расположенных в зоне вооружённого конфликта немеждународного характера, остались.

В то же время, еще в конце сентября 2014 года, были приняты, в частности в ДНР, законы «О выборах депутатов Народного Совета Донецкой Народной Республики» и «О выборах Главы Донецкой Народной Республики». Аналогичные законы были приняты и в ЛНР. Причём для формирования Народных Советов республик была выбрана чисто пропорциональная избирательная система.

В условиях отсутствия в ДНР и ЛНР собственных политических партий и того, что украинские партии не признали существование республик, был найден вариант, предусматривающий участие в выборах более демократических образований, чем партии – общественных организаций или движений. Демократичность выборов подчеркивало и то, что в отличие от украинских парламентских выборов, в ДНР и ЛНР не было введено дискриминационное требование о денежном залоге для их участников. Здесь было достаточно собрать не менее 1000 подписей избирателей в поддержку выдвижения республиканского списка кандидатов общественной организации или движения. На донецких и луганских выборах текст избирательного бюллетеня печатался на украинском и русском языках.

На первых всеобщих выборах в Донецкой Народной Республике 2 ноября 2014 года её Главой избран Александр Захарченко — 78,93% голосов. По итогам выборов депутатов Народного Совета в процентном отношении результат был следующим: «Донецкая республика» набрала 64,43 %, «Свободный Донбасс» — 27,75 %. Народный совет был избран сроком на четыре года в количестве 100 депутатов, из них «Донецкая республика» получила 68 депутатских мандатов, «Свободный Донбасс» — 32 мандата²⁸⁷.

Одновременно прошли аналогичные выборы в Луганской Народной Республике. Главой ЛНР избран Игорь Плотницкий — 63,04% голосов избирателей. На выборах в Народный Совет «Мир Луганщине» набрал 69,42 %, «Луганский экономический союз» — 22,23 %, «Народный союз» с результатом 3,85 % не преодолел проходной барьер, который составляет 5 % голосов. Народный совет ЛНР будет состоять из 50 депутатов, его полномочия продлятся четыре года²⁸⁸.

Во время проведения этих выборов со стороны украинских силовиков опять были совершены многочисленные вооруженные провокации. Выборы, проведённые 2 ноября 2014 года в ДНР и ЛНР, как и майские референдумы, новый украинский режим не признал.

Действительно, и в этом случае на лицо правовая коллизия между национальным законодательством страны и правом жителей Донбасса на свободное волеизъявление, основанное на положениях международных документов. В частности, Протокола N 1 к Конвенции о защите прав человека и основных свобод (статья 3), ратифицированного в 1997 году Украиной одновременно с этой конвенцией, который предусматривает, что «высокие Договаривающиеся Стороны обязуются проводить с разумной периодичностью свободные выборы путем тайного голосования в таких условиях, которые обеспечивали бы сво-

бодное волеизъявление народа при выборе органов законодательной власти».

Поэтому можно констатировать, что право на свободное волеизъявление народа, как это предусмотрено международными стандартами, при проведении выборов в ДНР и ЛНР было соблюдено, но проблемы их легитимации со стороны Украины и других стран остались. Тем не менее, есть надежда, что выборы 2 ноября 2014 года всё же будут способствовать мирному урегулированию вооружённого конфликта немеждународного характера на Донбассе.

6. *Нарушение прав этнических, религиозных и языковых меньшинств*

Международное право прав человека, в частности, *Международная конвенция о ликвидации всех форм расовой дискриминации* (статья 7) предписывает: «Государства-участники обязуются принять немедленные и эффективные меры, в частности, в областях преподавания, воспитания, культуры и информации, с целью борьбы с предрассудками, ведущими к расовой дискриминации, поощрения взаимопонимания, терпимости и дружбы между нациями и расовыми или этническими группами, а также популяризации целей и принципов Устава Организации Объединенных Наций, Всеобщей декларации прав человека, Декларации Организации Объединенных Наций о ликвидации всех форм расовой дискриминации и настоящей Конвенции».

Украина формально всегда декларировала свою толерантность к различным меньшинствам. Так были приняты *Декларация прав национальностей в Украине* в 1991 году, а также законы Украины: «*О свободе совести и религиозных организациях*» 1991 года, «*О национальных меньшинствах в Украине*» 1992 года,

«Об основах государственной языковой политики» 2012 года, ратифицирована в 1997 году *Рамочная конвенция о защите национальных меньшинств* и в 2003 году *Европейская хартия региональных языков или языков меньшинств*, другие международные документы по этим вопросам.

Особенностью **национального состава населения** Украины является его многонациональность – по данным Всеукраинской переписи населения 2001 года, на территории страны проживали представители свыше 134 национальностей и народностей, в том числе 77,8% украинцев, 17,3% русских и около 5% представителей других национальностей. При этом родным считало украинский язык 67,5 % населения Украины, 29,6 % населения родным языком назвали русский. Три четверти населения страны считают себя православными.

Но на самом деле состав населения Украины куда более сложный, более многогранный и резко отличающийся региональными особенностями. Можно даже говорить о разной региональной ментальности, которую нельзя односложно объяснить каким-то одним фактором, например, исходя только из этнического происхождения, языка общения или религиозной принадлежности. Это связано с различной историей заселения регионов, уровнем развития промышленности и многими другими влиятельными этнокультурными факторами. Региональные отличия не были бы критичными для Украины, если бы украинская элита их учитывала при построении системы государственного управления. Однако за годы независимости Украина была превращена в суперцентрализованное государство, где подавляющая часть ресурсов перераспределялась Киевом, а права большинства населения в регионах страны систематически игнорировались.

Украинская правящая элита, вопреки международным обязательствам и национальному законодательству – причём не-

зависимо от того, были ли это выходцы из русскоязычного Юго-Востока или украиноязычных Западных и Центральных регионов страны, проводила тотальную и последовательную политику с небольшими отличиями на вытеснение русского и языков национальных меньшинств из образовательной, информационной, культурной и других гуманитарных сфер государства.

На Донбассе, как и в целом по Украине, все годы независимости детские сады и другие дошкольные учреждения последовательно переводились на украинский язык. Аналогичная ситуация была и со школами с русским языком обучения. Они также преобразовывались в украиноязычные, а русский язык в них если и изучался, то только как факультативный, данные об изучении которого даже не включались в аттестат. Причём в случае, когда родители детей не хотели переводить своих детей на обучение на украинском языке, использовались различные методы – от обмана до прямого нарушения закона. Так, для того чтобы открыть класс на украинском языке, необходимо было не менее 20 заявлений от родителей детей. Когда такое количество не набиралось, использовали положение о том, что для национальных меньшинств классы открывались при наличии восьми желающих. Не мытьём, так катанием внедряли украинские классы, а потом за несколько лет вытесняли русскоязычные. Фактически половина школьников в Донбассе уже обучалась на украинском языке. Тотально вытеснялся русский язык и из высшей школы, где только порядка 40% студентов в высших учебных заведениях 3-4 уровня аккредитации обучались на родном русском языке.

И это происходило в регионе, в котором по данным приведённого опроса Киевского международного института социологии (КМИС), в первую очередь используют для общения русский язык абсолютное большинство населения: в Донецкой области – 93 %; Луганской области – 89 %²⁸⁹.

Мы убеждены, что определяющим фактором гражданской войны на Украине, и в частности, вооружённого конфликта не-международного характера на Донбассе, наряду с обострением социально-экономических проблем, явилось систематическое нарушение киевской властью прав этнических, религиозных и языковых меньшинств.

Социологические службы Украины все годы независимости доказывали, что для граждан страны первейшими проблемами являются социально-экономические: наличие работы, размеры и регулярность зарплат, пенсий и социальных выплат, стоимость жилищно-коммунальных услуг, права собственности на землю и т. п. А гуманитарные проблемы, включая возможность получить образование и информацию на родном языке, свобода вероисповедания, сохранность и доступность национальных святынь, мол, находятся на третьеразрядных позициях.

Но на практике всё оказалось сложнее, и события на том же Донбассе приобрели другой характер, что показало всю поверхностность подобных социологических исследований. Ведь даже поводом для начала массовых протестных выступлений на Юго-Востоке, как уже отмечалось выше, послужила попытка 23 февраля 2014 года, сразу после государственного переворота в Киеве – по инициативе националистически настроенных депутатов Верховной рады Украины принять законопроект о признании утратившим силу Закона Украины «Об основах государственной языковой политики». И хотя вновь избранный председатель Верховной рады Украины Александр Турчинов этот закон не подписал, конфликт был запущен.

Но и за прошедшее с тех пор время власть не сделала никаких попыток его смягчить. Президент Украины Пётр Порошенко, выступая 7 ноября 2014 года на присуждении Национальной премии имени Тараса Шевченко деятелям украинской культуры, заявил: *«Мы, украинцы, говорим на разных языках, но*

только один – украинский – имеет и всегда будет иметь особый государственный статус. Мы твердо знаем: живет украинский язык – живет и Украина». Тем самым он исключил любую возможность придания русскому языку статуса государственного в стране, раздираемой, в том числе и по этой причине, гражданской войной²⁹⁰.

26 декабря 2014 года бывший президент Украины Виктор Ющенко равнодушно назвал Донбасс «чужбиной». По его словам, это территория, где нет ничего украинского, «где нет нашего языка практически, где нет нашей памяти, где нет нашей церкви, где нет нашей культуры»²⁹¹.

Такой подход Киева полностью находит свою губительную реализацию на Донбассе. Неслучайно в Европе и мире так серьёзно встревожены сообщениями о нападениях на этнической почве на востоке Украины. Вот что заявил официальный представитель генерального секретаря ООН Стефан Дюжаррик, комментируя поступающую из Мариуполя информацию о притеснениях русскоязычного населения, этнических чистках и изнасилованиях: *«Эти проблемы как раз являются причиной, по которой генеральный секретарь настоял на сохранении присутствия наблюдателей за положением в области прав человека. Они регулярно представляют свои отчеты о ситуации. Естественно, любые сообщения о массовых изнасилованиях, нападениях на этнической почве будут являться предметом серьезной тревоги»²⁹².*

На Донбассе и в соседних с ним регионах продолжают акты вандализма в отношении объектов культуры: сносы памятников или попытки это сделать, что противоречит *Рамочной конвенции о защите национальных меньшинств* (пункт 1 статьи 5), которая призывает стороны поощрять создание благоприятных условий, позволяющих обеспечить лицам, принадлежащим к **национальным меньшинствам**, возможности поддерживать

и **развивать свою культуру**, а также сохранять основные элементы их самобытности, а именно: **религию, язык, традиции и культурное наследие**.

В ночь на 6 июня 2014 года в Харькове неизвестные осквернили памятник А.С.Пушкину, расписав его националистическими лозунгами. Причём это сделано накануне дня, когда возле памятника должны были пройти торжества, посвященные 215-летию со дня рождения поэта²⁹³. 20 июля в результате артиллерийского обстрела г. Луганска украинскими силовиками серьезно пострадал Музей истории и культуры города, построенный в 1880 году памятник архитектуры, находящийся под защитой государства. В результате попадания снаряда внутрь здания фактически полностью разрушена одна из его стен²⁹⁴. 27 июля в г. Луганске в результате артобстрела был поврежден памятник железнодорожникам, здание областного дворца культуры²⁹⁵.

Подобные действия очень негативно воздействуют на представителей национальных меньшинств. Ряд из них, разочаровавшись в условиях жизни на Украине и особенно беспокоясь о безопасности своей и близких людей, ускоренно эмигрируют в другие страны, и, прежде всего, на этническую родину. И это не только **русские**, которых уже выехало несколько сот тысяч в Россию.

В конце 2014 года представители польской диаспоры, проживающие на Донбассе, обратились с письмом к правительству Польши о предоставлении помощи этническим полякам, страдающим в результате боевых действий на Донбассе. Согласно переписи населения Украины 2001 года, в Луганской и Донецкой областях проживают свыше 4,8 тыс. человек польского происхождения, из которых порядка 400 человек имели карту поляка²⁹⁶.

Польша сразу активно занялась вопросом репатриации поляков из зоны военного конфликта немеждународного характера. Правительство страны создало межведомственную группу,

которая должна заниматься вопросами помощи **этническим полякам** на Донбассе. В настоящее время уже вывезено в Польшу 178 человек из городов Северодонецк Луганской области и Волноваха Донецкой области²⁹⁷.

15 апреля в г. Донецке, поблизости от местной синагоги, распространялись провокационные антисемитские листовки, будто бы с печатью Донецкой народной республики. Инцидент в Донецке вызвал обеспокоенность еврейского агентства «Сохнут», а его глава Натан Царанский в интервью израильской радиостанции «Решет Бет» сообщил, что участвовавшие антисемитские выступления на Донбассе заканчиваются прямыми угрозами²⁹⁸. Целью этих провокаций было не только запугать жителей Донбасса, но и дискредитировать ДНР.

В городах Одессе, Киеве, Донецке и Львове Международная Миссия по правам человека в Украине встречалась с представителями еврейских общин (членами Всемирного еврейского конгресса, раввинами и представителями культурных центров). На всех этих встречах Миссии сообщили о других антисемитских инцидентах, имевших место в 2014 году. В последние годы еврейские общины сталкивались с разными значительными нарушениями или угрозами их гражданских прав. Есть обеспокоенность тем, что политическая партия «Свобода», которая в прошлом выступала с антисемитскими заявлениями, по-прежнему представлена своими депутатами в парламенте²⁹⁹.

Неслучайно, что в 2014 году в Израиль прибыло 5138 репатриантов с Украины, что втрое больше, чем в 2013 году. Больше всего **евреев** уехало из Донецка — 545 человек. На втором месте Киев и Одесса — по 498 человек. 318 евреев прибыли в Израиль из Харькова, 283 — из Днепропетровска³⁰⁰.

Сегодня проблема нарушения прав этнических, религиозных и языковых меньшинств на Донбассе вызывает самую серьёзную озабоченность не только на Украине, но и за её пре-

делами. Украина должна принципиально пересмотреть свои подходы к этому вопросу. И главным здесь является вопрос предоставления русскому языку статуса государственного. Без его решения надеяться на мир на юго-востоке Украины бесполезно.

В Международном пакте о гражданских и политических правах (статья 27) особо подчеркивается: *«В тех странах, где существуют этнические, религиозные и языковые меньшинства, лицам, принадлежащим к таким меньшинствам, не может быть отказано в праве совместно с другими членами той же группы пользоваться своей культурой, исповедовать свою религию и исполнять ее обряды, а также пользоваться родным языком»*. Однако украинская правящая элита по-прежнему из всех сил пытается помешать реализации таких международных стандартов у себя в стране.

События на юго-востоке Украины, приведшие к вооружённому конфликту немеждународного характера, показали, что это путь в никуда для страны, и даже проведение АТО не останавливает жителей Донбасса в стремлении реализовать свои права в области культурной, языковой и религиозной самобытности, включая право национальных меньшинств на свободное использование родного языка.

Нарушение гражданских и политических прав и свобод в зоне АТО, сознательное запугивание гражданского населения, нежелание украинской власти обеспечить безопасность мирных граждан, которых она подозревает в недостаточной лояльности, ведут к сворачиванию институтов политической демократии и создают угрозы для законности и правопорядка на всей территории Украины. И такие нарушения приобрели массовый характер не только в Донецкой и Луганской областях, но и в других регионах Украины.

Происходящие на территории Украины события указывают на грубейшее попрание не только конкретных статей Конститу-

ции Украины, но и ратифицированных Украиной международных документов, согласно которым киевские власти обязаны соблюдать гражданские и политические права своих граждан, в том числе – права меньшинств, включая такие базовые принципы как равенство и недопущение дискриминации по национальному принципу³⁰¹. Поэтому Украина и её должностные лица просто обязаны в корне поменять свою позицию в этих вопросах, если они хотят мира и благополучия на украинской земле.

Заключение

Состояние соблюдения прав человека на Украине в условиях продолжающейся уже много месяцев т.н. «антитеррористической операции» на Донбассе являются предметом законной обеспокоенности не только граждан этой страны, но и международного сообщества. Украинское государство взяло на себя обязательство обеспечивать международные стандарты в области прав человека для своих граждан, однако происходящие на Юго-Востоке трагические события показывают, к сожалению, противоположное – их систематическое игнорирование.

Поэтому сегодня, на наш взгляд, очень важной является независимая оценка всего комплекса возникших в связи с проведением АТО проблем с обеспечением прав и свобод человека на Украине. Этой задаче и отвечает работа «Необъявленная война в центре Европы. О соблюдении Украиной прав человека во время проведения «антитеррористической операции» на Донбассе».

В данной работе произведён комплексный мониторинг сообщений украинских и зарубежных средств массовой информации, докладов международных и правозащитных организаций, информационных материалов различных экспертов, независимых журналистов и правозащитников, а также размещённых в социальных сетях публикаций, касающихся прав человека на территории вооружённого конфликта немеждународного ха-

рактера. Накопленный, обобщённый и проанализированный на основе этого мониторинга фактический материал показал уровень соблюдения Украиной норм международного права прав человека и международного гуманитарного права во время проведения АТО.

Результаты неутешительные. Главный вывод состоит в том, что украинское государство систематически и массово нарушает фундаментальные права и свободы человека, требования действующих международных договоров, ратифицированных Верховной Радой, которые, согласно Конституции Украины (статья 9), «являются частью национального законодательства».

Украиной и её должностными лицами в ходе АТО игнорируются соблюдение важнейших прав своих граждан, и, прежде всего, права на жизнь, свободу и личную неприкосновенность, недопущения пыток или жестокого, бесчеловечного или унижающего достоинство обращения или наказания.

Массированное применение украинскими военными артиллерии, ракетных систем залпового огня «Град» и «Ураган», бомбардировочной авиации и другого тяжёлого вооружения в густонаселённых городах и посёлках Донбасса привело к гибели более пяти тысяч человек, причём большинство погибших – не участники боевых столкновений, а мирное население, в том числе женщины и дети. Более 10 тысяч человек получили ранения разной степени тяжести, разрушены тысячи жилых домов, инфраструктура и промышленный потенциал региона.

На территории вооружённого конфликта немеждународного характера украинской армией также широко применяются запрещённые международными договорами зажигательное оружие, кассетные боеприпасы и оперативно-тактические ракетные комплексы, которые наносят чрезмерные повреждения, имеют неизбирательное действие и приводят к значительным жертвам среди мирного населения.

Сотни тысяч жителей Донбасса, спасаясь от артиллерийских и ракетных обстрелов, авиабомбардировок покинули свои жилища и стали беженцами: основная их часть выехала в Российскую Федерацию, а другая часть – стала внутренними переселенцами в других регионах Украины.

На Юго-Востоке Украины по-прежнему вскрываются многочисленные факты незаконных задержаний, похищений, пыток и издевательств, содержания в подневольном состоянии ни в чём не повинных людей со стороны представителей Министерства обороны, МВД, СБУ, а также «добровольческих батальонов». Однако, несмотря на неоднократные обращения международных и правозащитных организаций к властям страны, в том числе и в органы прокуратуры, по поводу должного расследования этих вопиющих нарушений и наказания виновных, реальных мер со стороны украинских должностных лиц так и не последовало.

Эскалация вооружённого конфликта немеждународного характера на территории Донбасса продолжается, а с ней всё более серьёзный характер принимают нарушения международного гуманитарного права и международного права прав человека. В большинстве случаев эти нарушения имеют все признаки военных преступлений, преступлений против мира и преступлений против человечности.

Украинская правоохранительная и судебная система утратила реальную защиту прав своих граждан в зоне вооружённого конфликта немеждународного характера, а находящиеся там люди лишены права на справедливый суд.

В связи с проведением АТО украинские власти грубейшим образом нарушают свободу слова и мысли, право на информацию, оказывают постоянный прессинг и создают препятствия для деятельности как отечественных, так и зарубежных журналистов. В украинских СМИ с каждым месяцем набирает всё

большие обороты маховик пропаганды войны, национальной, расовой и религиозной ненависти.

Жители Донбасса постоянно подвергаются дискриминации, в том числе по этническим, религиозным и языковым признакам, предпринимались неоднократные попытки ограничить их право на свободные выборы и проведение референдумов.

Системный характер приобрели в Донецкой и Луганской областях нарушения социально-экономических прав. Сотни тысяч людей, занятых в бюджетной сфере: пенсионеров, инвалидов и других социально незащищённых людей, – лишены в Киеве средств к существованию из-за прекращения выплат зарплат, пенсий, социальной помощи. Нарушение, игнорирование и ущемление законных прав жителей Донбасса властями Украины фактически и привело регион к гуманитарной катастрофе.

С марта 2014 года управление Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека приступило в Украине к мониторинговой миссии (ММ) по оценке ситуации с правами человека в стране и побуждения к их защите украинского государства. Ежемесячная отчётность ММ ООН раз за разом свидетельствует об усугублении ситуации с правами человека и ужесточением рекомендаций к украинской власти, которая всё равно оставалась к ним слепой и глухой.

«Дезинформация, пропаганда и разжигание ненависти в Украине должны быть срочно прекращены, что позволит прекратить дальнейшую эскалацию напряженности в стране», – говорится в апрельском докладе ООН о ситуации с правами человека на Украине³⁰². В мае «продолжает расти количество нарушений прав человека – таких, как похищение, преследование, незаконное удержание, в частности, журналистов, совершаемых руководителями и членами этих вооруженных групп. Это ведет к разрушению правопорядка и созданию атмосферы запугивания и преследования», – утверждает помощник Гене-

рального секретаря ООН, который представил второй отчет ООН по правам человека в Украине, а в особенности на Востоке и Юге Украины³⁰³.

В июне нарушения законности и правопорядка вооруженными группировками – это «похищения, задержания, акты жестокого обращения и пыток, убийства» «уже по отношению к более широким слоям населения двух восточных регионов»³⁰⁴. В июле начались «активные боевые действия», «с применением тяжелого вооружения в населенных пунктах и вокруг них», опустошение городов и сел, разрушение жилых домов и гибель их жителей, «полный крах правопорядка в восточной Украине» и поток беженцев³⁰⁵.

5-й доклад ООН от 17 августа 2014 года сделал, наконец, два основополагающих предостережения, важных для защиты фундаментальных прав человека на Донбассе. Во-первых, спецоперация на Украине «входит в конфликт с международными гуманитарными нормами и стандартами», а значит, противоречит международному праву. Во-вторых, на украинских военных лежит ответственность за гибель населения в густонаселённых районах Донбасса, что привело к росту числа жертв среди гражданского населения со средними потерями около 36 человек в день³⁰⁶.

В октябре стало ясно, что «более пяти миллионов жителей в районах, непосредственно пострадавших от насилия, лишены возможности реализовывать фундаментальные права человека», – заявил Верховный комиссар ООН по правам человека Зеид Ра`ад Аль-Хуссейн³⁰⁷. А 7 доклад указал на тяжёлое положение жителей восточной Украины на фоне продолжающихся нарушений прав человека на Донбассе не только «сторонам, вовлеченным в военные действия», но, прежде всего, на ответственность правительства Украины за «внесудебные расправы в зоне конфликта», «сексуальное и гендерное насилие», «ис-

пользование незаконных мест заключения», «неисполнение законов» в отношении к десяткам тысяч беженцев³⁰⁸.

Но, как сказал исполнительный директор международной правозащитной организации Human Rights Watch (HRW) Кеннет Рот, что *«вместо того, чтобы отрицать сообщения о злоупотреблениях своих военных, Киеву стоит признать очевидное и прекратить вести беспорядочные боевые действия»*³⁰⁹.

Вместе с тем позиция официальных властей остаётся неизменной. Правонарушений, мол, в зоне АТО, со стороны украинского государства и его должностных лиц, нет. Во всём, по словам Киева, виноваты ополченцы ДНР и ЛНР и сами жители Донбасса. Более того, Киев намерен проинформировать Совет Европы о «вынужденном» применении Украиной в зоне АТО мер, нарушающих Европейскую конвенцию о защите прав человека³¹⁰.

Международная Миссия по правам человека на Украине и докладчики ООН в 8-м Докладе о положении с правами человека в Украине от 15 декабря 2014 года предельно обеспокоены тем, что Указом президента Порошенко от 14 ноября «объявлено, что Украина будет просить о приостановлении действия европейской Конвенции о защите прав человека и основных свобод в районах, которые более не находятся под её контролем. Хотя такое приостановление в отношении *Международного пакта о гражданских и политических правах* до сих пор не предлагалось, оно также «в стадии рассмотрения»³¹¹.

Такие намерения вызвали возмущения и в украинском обществе. «Впервые в истории независимой Украины власть открыто задекларировала, что права человека, гарантии которых закреплены в Конституции и ряде международных конвенций, ратифицированных Верховной Радой, не гарантированы на всей территории страны», – констатировал, в частности, украинский еженедельник «2000». Жителям Донбасса в правах человека от-

казано. И сделал это Президент Украины — гарант «соблюдения Конституции Украины, прав и свобод человека и гражданина» (ч.2 ст.102) соответствующим указом.

Планы киевской власти о приостановлении действия международных обязательств Украины в области прав человека говорят о её желании уйти от ответственности за массовые нарушения прав человека на Донбассе и вывести из-под юридической ответственности за содеянные преступления против мира и человечности, многочисленные военные преступления должностных лиц государства, военнослужащих Вооруженных Сил и Национальной гвардии Украины, включая подчиненные им «добровольческие батальоны».

Надежды украинских силовиков и их покровителей на то, что расследования правозащитников до мировой общественности не дойдут, а упование на правосудие удастся локализовать в пределах если не региона, то одной страны, не должны сбыться. В перспективе справедливость должна восторжествовать. И одним из таких путей может стать создание Международного трибунала или суда по преступлениям на Украине.

Среди неотложных мер, которые будут способствовать прекращению массовых нарушений прав человека на территории вооружённого конфликта немеждународного характера, необходимы:

- остановка боевых действий в любой форме и неукоснительное соблюдения режима прекращения огня;
- развод тяжёлого вооружения противоборствующих сторон на максимально возможное расстояние;
- недопущение применения запрещённых средств и методов ведения войны;
- немедленное расформирование добровольческих батальонов, представители которых совершили многочисленные преступления на Донбассе;

-
- ускорение расследования причин катастрофы малазийского «Боинга», поиска и наказания виновных в ней;
 - прекращение преследования по политическим, расовым, религиозным и другим мотивам;
 - принятие срочных мер для недопущения экологической катастрофы на юго-востоке Украины;
 - восстановление в ходе судебной реформы дееспособности судебной системы для обеспечения жителям Донбасса возможности на защиту своих прав в суде;
 - возобновление систематической выплаты пенсий и социальной помощи всем жителям Донбасса;
 - погашение задолженности по заработной плате и социальным выплатам всем жителям Донбасса;
 - обеспечение социальных прав внутренним переселенцам и прекращение их дискриминации в других регионах Украины;
 - создание надлежащих условий содержания лицам, лишенным свободы, в пенитенциарных учреждениях в зоне АТО.

Мировое сообщество обязано предпринять все предусмотренные шаги и процедуры для прекращения на Украине нарушений прав человека и международного гуманитарного права, а украинское государство – побеспокоиться о неукоснительном соблюдении законных прав своих граждан и норм международного права. А долг международных организаций, в том числе ООН, ОБСЕ и СЕ, правозащитников, мировой общественности в целом – извлечь нравственный, правовой и исторический урок из украинского кризиса.

Ссылки

1. *Международный пакт о гражданских и политических правах*. Принят резолюцией 2200 А (XXI) Генеральной Ассамблеи от 16 декабря 1966 года. http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/pactpol.shtml
2. <http://www.km.ru/world/2014/04/15/protivostoyanie-na-ukraine-2013-14/737423-ukrainskie-batalony-smerti-grazhdanina-iz>
3. *Украинские военные в очередной раз применили тяжелое вооружение против мирного населения*. 26.05.2014. <http://uamonitoring.com/ru/news/2014/05/26/ukrainskie-voennye-v-ocherednoj-raz-prim>
4. <http://vz.ru/news/2014/4/15/682191.html>
5. <http://svpressa.ru/society/article/85623/>
6. <http://hvylya.org/news/digest/za-den-boev-pod-slavyanskom-ubito-30-boevikov-shtab-separatistov.html>
7. *УАМОНИТОРИНГ*. Права человека в Украине. Аналитический обзор. №11. 2014.07.12-07.19. www.uamonitoring.com
8. <http://inosmi.ru/world/20140502/219984340.html>
9. <http://ria.ru/world/20140502/1006233743.html>
10. *УАМОНИТОРИНГ*. Права человека в Украине. Аналитический обзор. №03. 2014.05.18-05.28. www.uamonitoring.com
11. *В результате проведения так называемой «антитеррористической операции» в Донецке и области страдают мирные жители*. 27.05.2014. <http://uamonitoring.com/ru/news/2014/05/27/v-rezultate-provedeniya-tak-nazyvaemoj-a>

12. Украинские националисты выступают за продолжение силовой операции с использованием авиации в Донецке. 28.05.2014. <http://uamonitoring.com/ru/news/2014/05/28/ukrainskie-naczionalisty-vystupayut-za-p>
13. Красный Крест признал, что на Украине идет гражданская война. 24.07.2014. <http://uamonitoring.com/ru/news/2014/07/24/krasnyj-krest-priznal-cto-na-ukraine-id>
14. <http://forbes.ua/nation/1380443-glava-delegacii-krasnogo-kresta-v-ukraine-my-ocenivaem-situaciyu-na-donbasse-kak-nemezhdunarodnyj-voe>
15. <http://uamonitoring.com/ru/news/2014/06/23/ukrainskie-voennye-opyat-obstrelivayut-s>
16. <http://uamonitoring.com/ru/news/2014/06/23/boevoj-snaryad-popal-v-detskij-sad-v-kra>
17. <http://uamonitoring.com/ru/news/2014/06/24/ukrainskaya-storona-snova-narushila-pere>
18. <http://uamonitoring.com/ru/news/2014/06/24/ukrainskie-siloviki-obstreljali-poselok->
19. <http://uamonitoring.com/ru/news/2014/06/27/ukrainskie-siloviki-opyat-obstreljali-sl>
20. <http://ruspravda.info/Hronologiya-grazhdanskoy-voyni-na-Ukraine-za-8-iyulya-2014-5910.html>
21. УАМОНИТОРИНГ. Права человека в Украине. Аналитический обзор. №12. 2014.07.19-07.26. www.uamonitoring.com
22. УАМОНИТОРИНГ. Права человека в Украине. Аналитический обзор. №13. 2014.07.26-08.02. www.uamonitoring.com
23. <http://uamonitoring.com/ru/news/2014/07/28/s-nachala-aktivnyx-boevyx-dejstvij-v-lug>
24. <http://www.osce.org/node/122617>
25. <https://www.facebook.com/groups/711729685558416/>
26. http://reliefweb.int/sites/reliefweb.int/files/resources/Sitrep%2010_Ukraine.pdf; http://lb.ua/news/2014/09/05/278492_oon_chislo_ubitih_donbasse.html; <http://uamonitoring.com/ru/news/2014/09/06/oon-chislo-ubityx-v-donbasse-priblizhaet>

27. <http://mungaz.net/line/15975-v-donecke-nakalyaetsya-obstanovka-chast-gorozhan-ostayutsya-bez-sveta-pod-narastayuschuyu-artilleriyskuyu-kanonadu-foto.html>
28. <http://uamonitoring.com/ru/news/2014/09/11/ukrainskie-siloviki-pryamoj-navodkoj-iz->
29. <http://uamonitoring.com/ru/news/2014/09/12/ukrainskie-siloviki-obstrelyali-makeevku>
30. Рюдигер Шайдгес. Предостережение Западу. «Handelsblatt» Германия. 11.11.2014. <http://inosmi.ru/world/20141112/Mahnung%20an%20den%20Westen>
31. <http://ria.ru/world/20141213/1038048800.html#ixzz3LlgvBgzp>
32. <http://docs.cntd.ru/document/901737883>
33. <http://president.gov.ua/documents/17317.html>
34. Резолюція 1894 2009., ухвалена Радою Безпеки на її 6216-му засіданні, 11 листопада 2009 року ООН; Резолюція, Міжнародний документ від 11.11.2009 № 18942009. http://zakon4.rada.gov.ua/laws/show/995_i45
35. Белая книга нарушений прав человека и принципа верховенства права на Украине 2014.07-2014.11. Москва. МИД РФ. 2014. 113 с. С.26.
36. <http://livestarbelsk.org/rubriki/nacisty-iz-aydara-ubivayut-starobelchan>.
37. Белая книга нарушений прав человека и принципа верховенства права на Украине 2014.07-2014.11. Москва. МИД РФ. 2014. 113 с. С.25.
38. <http://uamonitoring.com/ru/news/2014/11/21/novoe-prestuplenie-boevikov-karatelnogo->
39. <http://amnesty.org.ua/nws/ukrayina-povinna-zupiniti-trivayuchi-zl/>
40. <http://amnesty.org.ua/materiali/human-rights-in-ukraine/dopovid-pozasudovi-stratipid-chas-konfliktu-v-shidnij-ukrayini>; <http://www.vesti.ru/doc.html?id=1960026>
41. <http://warfiles.ru/74986-prirozhdennye-ubiycy-izoschrennye-kazni-azova.html>
42. Военные преступления украинских силовиков - пытки и бесчеловечное обращение с жителями Донбасса. Москва. ФИПД. 2014. 46 с. С.13.
43. <http://warfiles.ru/74986-prirozhdennye-ubiycy-izoschrennye-kazni-azova.html>
44. <http://uamonitoring.com/ru/news/2014/10/23/ukrainskie-siloviki-grabyat-mirnyx-zhite>
45. <http://www.un.org/russian/news/story.asp?NewsID=22841>

-
46. <http://amnesty.org.ua/nws/blokuvannya-prodovolchoyi-dopomogi-zagrozhuyegumanitarnoyu-katastrofoyu-v-shidnij-ukrayini/>
 47. <http://uamonitoring.com/ru/news/2014/11/14/na-ukraine-presleduyut-oppozicionnyx-po>
 48. http://joinfo.ua/sociaty/1051573_Skandal-Kievom-svyaschenniku-separatistu-svetyat.html
 49. <http://uamonitoring.com/ru/news/2014/11/14/v-kievskoj-oblasti-politicheskim-moti>
 50. <http://kp.ua/life/464413-luhanskyi-sviaschennyk-pohyb-vo-vremia-obstrela>
 51. <http://gorlovka-eparhia.com.ua/v-rezultate-artillerijskogo-obstrela-sgorel-blagoveshhenskiy-hram-v-gorlovke-1/>; <http://uamonitoring.com/ru/news/2014/08/08/v-gorlovke-v-rezultate-artobstrela-sgore>
 52. <http://gorlovka-eparhia.com.ua/v-rezultate-ocherednogo-obstrela-snaryad-razorvalsya-vozle-bogoyavlenskogo-kafedralnogo-sobora/>
 53. http://www.irs.in.ua/index.php?option=com_content&view=article&id=1470%3A1&catid=34%3Aua&Itemid=61&lang=ru
 54. <http://www.pravmir.ru/hramy-i-duhovenstvo-postradavshie-na-yugo-vostoke-ukrainyi/>
 55. <http://uamonitoring.com/ru/news/2014/06/11/vlasti-ukrainy-planiruyut-sozdat-nezakon>
 56. <http://uamonitoring.com/ru/news/2014/09/30/v-donbasse-soznatelno-unichtozhaetsya-ru>
 57. *Белая книга нарушений прав человека и принципа верховенства права на Украине 2014.07-2014.11.* Москва. МИД РФ. 2014. 113 с. С.30.
 58. http://www.redcross-moscow.ru/press-centr/news_smi/moskovskij_krasnyj_krest_rasskazal_sb_oon_o_voennyh_prestuplenijah_v_donbasse/
 59. <http://uamonitoring.com/ru/news/2014/06/20/ukrainskaya-armiya-obstreljala-chervonop>
 60. http://popasnaya.in.ua/news/v_popasnoj_provoditsja_specoperacija_ato_video/2014-07-18-529
 61. <http://nahnews.com.ua/74676-natalya-iz-gorlovki-kto-otdal-prikaz-ubit-moyu-doch-i-10-mesyachnuyu-vnuchku/>
 62. <http://nahnews.com.ua/89980-komendant-starobeshevo-moego-syna-ubili-nacgvardejcy-azova/>
-

63. <http://nahnews.com.ua/124527-siloviki-vsu-prodolzhayut-ubivat-i-grabit-rasstrelyana-pozhilaya-semya/>
64. <http://iz.com.ua/ukraina/42923-v-slavyanske-obstrelyali-detskuyu-gorodskuyu-bolnicu.html>; <http://obozrevatel.com/politics/19860-poyavilis-foto-slavyanska-posle-obstrelov-fotofakt.htm>; https://vk.com/soutukraine?w=wall-66621324_480237
65. <http://uamonitoring.com/ru/news/2014/05/30/v-slavyanske-ukrainskie-siloviki-vedut-o>
66. <http://uamonitoring.com/ru/news/2014/07/03/predsedatel-luganskogo-oblsoveta-valerij>
67. <http://www.rbc.ua/rus/news/accidents/v-rezultate-popadaniya-snaryadov-na-territoriyu-predpriyatiya-11072014134700>
68. <http://uamonitoring.com/ru/news/2014/07/11/ukrainskie-vooruzhennye-formirovaniya-ob>
69. <http://uamonitoring.com/ru/news/2014/07/15/v-luganske-pod-obstrel-popalozhdanie-avt>
70. <http://uamonitoring.com/ru/news/2014/07/18/ukrainskie-vooruzhennye-formirovaniya-ob>
71. <http://uamonitoring.com/ru/news/2014/08/10/doneczk-pytayutsya-unichtozhit>
72. <http://blog-donbassa.com/4386-v-donecke-ukrainskie-voyska-razbombilibolnicu-magazin-i-gazovuyu-stanciyu.html>
73. <http://uamonitoring.com/ru/news/2014/09/15/ukrainskie-siloviki-obstrelyali-zhilye-k>
74. <http://uamonitoring.com/ru/news/2014/09/29/ukrainskie-siloviki-obstrelyali-makeevku>
75. www.lifenews.ru/news/142912
76. <http://uamonitoring.com/ru/news/2014/10/27/v-donbasse-vnov-gibnut-mirnye-zhiteli>
77. <http://uamonitoring.com/ru/news/2014/11/15/ukrainskaya-armiya-nanesla-artillerijski>
78. <http://www.antifashist.com/item/nacistskaya-gvardiya-rasstrelyala-30-srochnikov-iz-ukrainskoj-armii.html>
79. <http://amnesty.org.ua/nws/vikradenij-bijtsyami-bataljonu-ajdar-cholovik-mayebuti-znajdenij/>

-
80. <http://uamonitoring.com/ru/news/2014/07/17/passazhirskij-samolet-boeing-777-upal-na>
 81. <http://rian.com.ua/incidents/20141207/360490504.html>
 82. http://www.thesundaytimes.co.uk/sto/news/world_news/Ukraine/article1492579.ece
 83. <http://rian.com.ua/politics/20141204/360377520.html>
 84. <http://www.e-news.su/svodki-opolcheniya/37194-svodki-ot-opolcheniya-novorossi-07122014-post-obnovlyaetsya.htm>
 85. <http://ria.ru/spravka/20141002/1026471811.html>
 86. <http://uamonitoring.com/ru/news/2014/07/18/ukrainskaya-reaktivnaya-artilleriya-nane>
 87. <http://uamonitoring.com/ru/news/2014/07/30/v-doneczkoj-oblasti-pyat-gorodov-ostayut>
 88. <http://lenta.ru/news/2014/08/11/stirol/>
 89. www.ria.ru/world/20141105/1031864160.html
 90. <http://economics.unian.net/industry/942364-v-mariupole-i-enakievo-mogut-ostanovitsya-metkombinatyi.html>
 91. Украинская авиация нанесла удар по окраине Северодонецка. 03.06.2014. <http://uamonitoring.com/ru/news/2014/06/03/ukrainskaya-aviacziya-nanesla-udar-po-ok>
 92. <http://uamonitoring.com/ru/news/2014/07/15/ukrainskaya-artilleriya-polnostyu-unicht>
 93. <http://uamonitoring.com/ru/news/2014/07/16/poselok-metallist-pod-luganskom-praktich>
 94. <http://uamonitoring.com/ru/news/2014/07/21/ukrainskaya-armiya-nachala-shturm-donecz>
 95. <http://uamonitoring.com/ru/news/2014/08/02/v-luganske-v-rezultate-artobstrelya-razru>
 96. <http://uamonitoring.com/ru/news/2014/10/09/ukrainskaya-artilleriya-nanesla-novyj-ud>
 97. <http://uamonitoring.com/ru/news/2014/11/05/v-doneczke-pod-artobstrelom-pogib-mirnyj>

98. http://zadonbass.org/news/all/message_86514; <http://uamonitoring.com/ru/news/2014/11/17/ukrainskie-siloviki-vnov-obstrelyali-don>
99. http://www.dialog.ua/news/30331_1417507270
100. http://www.pervomaysk.in.ua/news/pervomajsk_nakhoditsja_v_postojannom_ogne_video/2015-02-02-480
101. <https://www.facebook.com/groups/711729685558416/>
102. <http://uamonitoring.com/ru/news/2014/06/10/ukrainskaya-naczgvardiya-vyvezla-zapasy->
103. https://www.youtube.com/watch?v=fDCCMX_yh0I
104. <http://uamonitoring.com/ru/news/2014/09/01/zhitelnicza-poselka-na-luganshhine-rassk>
105. <http://livestarobelsk.org/tags/nelyud>
106. <http://nahnews.com.ua/113208-v-avdeevke-pozhalovalis-na-maroderstvo-ukrainskix-soldat/>
107. *Белая книга нарушений прав человека и принципа верховенства права на Украине 2014.07-2014.11.* Москва. МИД РФ. 2014. 113 с. С. 4.
108. *Фосфорная бомба.* Словари и энциклопедии на Академике. <http://dic.academic.ru/dic.nsf/ruwiki/153547>
109. <http://flb.ru/info/58703.html>
110. <http://www.interfax.ru/world/410917>
111. <http://www.hrw.org/ru/news/2014/12/18/ukraina-neobkhodima-tshchatelnost-v-rassledovanii-neizbiratelnykh-obstrelov>
112. <http://nk.org.ua/politika/92491-ekspert-ispolzovanie-ballisticheskikh-raket-na-ukraine-vozmozhno-tolko-s-sanktsii-glavnokomanduyuschego>
113. <http://ria.ru/spravka/20141002/1026471811.html>
114. *УАМОНИТОРИНГ.* Права человека в Украине. Аналитический обзор. №12. 2014.07.19-07.26. www.uamonitoring.com
115. <http://www.regnum.ru/news/polit/1886359.html#ixzz3POAhA1rv>
116. http://hi.dn.ua/index.php?option=com_content&view=article&id=46628:2014-05-05-13-21-30&catid=55:kramatorsk&Itemid=147
117. <http://ria.ru/world/20140507/1006839042.html>

-
118. <http://korrespondent.net/ukraine/politics/3360845-v-maryupole-9-maia-pohyibly-sem-chelovek-esche-39-raneny-oblzdrav>
 119. <http://livestarobelsk.org/rubriki/ubiystvo-starobelchan-karateljami-nachalos>
 120. Миссия ОБСЕ в Украине считает, что Луганская областная администрация была обстреляна ракетами, выпущенными из самолета. 03.06.2014. <http://uamonitoring.com/ru/news/2014/06/03/missiya-obse-v-ukraine-schitaet-cto-lug>
 121. <http://uamonitoring.com/ru/news/2014/06/04/kietskaya-vlast-sozdaet-sebe-informaczi>
 122. <http://uamonitoring.com/ru/news/2014/07/03/ukrainskie-vooruzhennye-formirovaniya-pr>
 123. Белая книга нарушений прав человека и принципа верховенства права на Украине 2014.07-2014.11. Москва. МИД РФ. 2014. 113 с. С.16.
 124. <http://cxid.info/v-luganske-idet-artobstrel-spalnyh-kvartalov-yujnyy-i-mirnyy-est-postradavshie-sredi-mirnyh-jiteley-ispravleno-n115545>
 125. <http://uamonitoring.com/ru/news/2014/07/15/v-luganske-ob-yavlen-trexdnevnyj-traur>
 126. <http://uamonitoring.com/ru/news/2014/07/15/chislo-zhertv-v-snezhnom-doneczkoj-oblas>
 127. <http://uamonitoring.com/ru/news/2014/07/25/za-sutki-v-doneczkoj-oblasti-pogibli-13->
 128. <http://mungaz.net/line/15092-v-hode-artobstrela-gorlovki-pogibli-13-chelovek-sredi-nih-dvoe-detey-foto-video.html>
 129. <http://uamonitoring.com/ru/news/2014/07/27/ukrainskie-siloviki-obstreljali-iz-grado>
 130. www.osce.org/ru/ukraine-smm/121480
 131. <http://uamonitoring.com/ru/news/2014/07/23/v-doneczkoj-oblasti-s-nachala-karatelnoj>
 132. <http://uamonitoring.com/ru/news/2014/08/03/gorlovka-pod-obstrelami-ukrainskix-silov>
 133. <http://uamonitoring.com/ru/news/2014/08/06/za-vremya-obstreliv-v-gorlovke-pogibli-3>
 134. <http://uamonitoring.com/ru/news/2014/08/28/za-minuvshie-sutki-v-doneczke-pogiblo-16>

135. <http://uamonitoring.com/ru/news/2014/08/30/ukrainskie-siloviki-prodolzhayut-obstrel>
136. <http://uamonitoring.com/ru/news/2014/09/17/v-donbasse-pogiblo-svyshe-3-tysyach-chel>
137. <http://uamonitoring.com/ru/news/2014/09/18/ukrainskie-voennye-obstrelivayut-doneczk>
138. <http://uamonitoring.com/ru/news/2014/09/23/ukrainskie-voennye-v-donbasse-veli-ogon->
139. <http://www.politnavigator.net/rasstrel-gorlovki-deti-gibnut-vmeste-s-roditelyami-foto.html>
140. http://www.dialog.ua/news/29766_1417158452
141. <http://uamonitoring.com/ru/news/2014/11/28/ukrainskie-siloviki-obstreljali-gorlovku>
142. <http://itar-tass.com/mezhdunarodnaya-panorama/1679242>. <http://news.rin.ru/eng/news//81483/1/>
143. <http://rian.com.ua/incidents/20141215/360838148.html>
144. *Белая книга нарушений прав человека и принципа верховенства права на Украине 2014.07-2014.11*. Москва. МИД РФ. 2014. 113 с. С.5.
145. https://vk.com/away.php?to=http%3A%2F%2Fwww.youtube.com%2Fsubscription_center%3Fadd_user%3Dviamidgardinfo
146. *Белая книга нарушений прав человека и принципа верховенства права на Украине 2014.04-2014.06*. Москва. МИД РФ. 2014. 96 с. С.17.
147. <http://dnr.today/news/v-mariupole-proisxodit-regulyarnoe-poxishhenie-lyudej/>
148. <http://kharkov.comments.ua/news/2014/09/09/123947.html>
149. http://news.liga.net/news/politics/2872435-sily_ato_zaderzhali_narodnogo_mera_alchevska.htm, <http://uamonitoring.com/ru/news/2014/08/11/ukrainskie-boeviki-zaderzhali-narodnogo->
150. <http://kstat.dp.ua/content/zamministra-mvd-obvinil-yarosha-v-pohishchenii-i-pytkah>
151. <http://uamonitoring.com/ru/news/2014/08/19/boeviki-pravogo-sektora-zanimayutsya-pox>
152. <http://www.unmultimedia.org/radio/russian/archives/173238/#VK0vbaPLfCK>

-
153. http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/geneva_prisoners.shtml
 154. <http://uamonitoring.com/ru/news/2014/09/22/ukrainskie-siloviki-unichtozhili-kak-min>
 155. <http://rian.com.ua/incidents/20141031/358984371.html>
 156. <http://dnr-news.com/video/11036-plennyh-opolchencev-fashisty-izbivali-i-pytal.html>; <http://infoborona.org/2014/12/28/plennyh-opolchencev-fashisty-izbivali-pytali-i-sobiralis-kaznit.html>
 157. УАМОНИТОРИНГ. Права человека в Украине. Аналитический обзор. №21. 2014.20.13-09.27. www.uamonitoring.com
 158. Военные преступления украинских силовиков – попытки и бесчеловечное обращение с жителями Донбасса. Москва. ФИПД. 2014. 46 с. С.9.
 159. <http://podrobnosti.ua/accidents/2014/11/15/1003020.html>
 160. <http://uamonitoring.com/ru/news/2014/11/20/ukrainskie-siloviki-zabili-dosmerti-nez>
 161. <http://uamonitoring.com/ru/news/2014/10/07/ukrainskie-siloviki-pytayut-plennyh>
 162. <http://blog-donbassa.com/5453-pod-kramatorskom-plennye-opolchency-i-mirnye-zhiteli-podvergayutsya-izoschrennym-pytkam-so-storony-karateley.html>
 163. <http://www.segoday.ru/content/152310>
 164. https://vk.com/wall-57424472_31107
 165. <http://uamonitoring.com/ru/news/2014/09/19/novye-fakty-zhestokogo-obrashheniya-ukra>
 166. <http://ria.ru/world/20141007/1027285771.html>
 167. <http://ria.ru/world/20140416/1004125729.html>
 168. <http://ria.ru/world/20140516/1008041526.html>
 169. <http://www.ohchr.org/Documents/Countries/UA/UkraineReport28August2014.pdf>; <http://www.un.org/russian/news/story.asp?NewsID=22198>
 170. <http://uamonitoring.com/ru/news/2014/08/29/oon-trebuetsya-ot-kieva-rassledovat-soobshh>
 171. <http://novosti.dn.ua/details/235500/>

172. http://ru.golos.ua/suspilstvo/14_11_17_moskal_batalon_aydar_nezakonno_zaderjivaet_lyudey_v_luganskoy_oblasti
173. УАМОНІТОРИНГ. Права человека в Украине. Аналитический обзор. №17. 2014.08.23-08.30. www.uamonitoring.com
174. http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/prison.shtml
175. http://www.businesspravo.ru/Docum/DocumShow_DocumID_33889.html
176. <http://dnr-news.com/dnr/9895-na-ukraine-politzaklyuchennyh-kormyat-kashey-s-oparyshami.html>
177. <http://interfax.com.ua/news/general/211341.html>
178. http://provokacia.net/uncategory/14_09_22_a_gatiyatullin_na_donbasse_zaklyuchennyie_bolshinstva_koloniy_broshenyi_na
179. <http://www.interfax.ru/world/384482>
180. <http://antifashist.com/item/07-iyulya-hronika-sobytij.html>
181. <http://rian.com.ua/interview/20141027/358831770.html>
182. http://provokacia.net/uncategory/14_09_22_a_gatiyatullin_na_donbasse_zaklyuchennyie_bolshinstva_koloniy_broshenyi_na
183. <http://uamonitoring.com/ru/news/2014/07/22/ukrainskie-siloviki-usilili-obstrel-gorl>
184. <http://zona-novosti.ru/rossijskie-terroristy-obstreljali-iz-minometov-torezskuyu-ispravitelnyu-kolonyu/>
185. http://society.lb.ua/war/2014/11/27/287435_kolonii_strogogo_rezhima_vozle.html
186. <http://www.president.gov.ua/ru/news/31947.html>
187. <http://akulamedia.com/ukrainska-armija-vidrodzhennja-rabstva-abo-jak-iz-mene-zrobili-viiskovogo>
188. <http://uamonitoring.com/ru/news/2014/10/14/zhitelya-kirovograda-obmanom-i-ugrozami>
189. <http://uamonitoring.com/ru/news/2014/11/14/bezhency-iz-donbassa-podayut-zhaloby-na>
190. <http://obozrevatel.com/crime/61975-turchinov-cherez-liniyu-stolknoveniya-sozdano-7-koridorov-vse-ostalnyie-puti-perekrytyi.htm>

-
191. <http://www.0629.com.ua/news/705881>
 192. <http://minprom.ua/digest/170983.html>
 193. <http://www.0629.com.ua/news/705239>
 194. <http://www.ostro.org/donetsk/society/articles/458914/>
 195. <http://www.hrw.org/ru/news/2014/07/21/ukraina-vynuzhdennye-pereselentsy-v-tyazheloi-situatsii>
 196. <http://www.from-ua.com/news/317649-bolee-500-lyudei-iz-zoni-atomogut-viselit-iz-pansionatov-iz-za-banka.html>; <http://uamonitoring.com/ru/news/2014/08/06/v-nikolaevskoj-oblasti-bezhenczev-s-donb>
 197. <http://uamonitoring.com/ru/news/2014/06/28/v-kieve-bezhenczam-s-donbassa-ugrozhayut>
 198. <http://akulamedia.com/u-svitlovodsku-pereselentsjam-pobili-vikna-cherez-nibito-vivishenii-nimi-trikolor>
 199. <http://uamonitoring.com/ru/news/2014/08/04/v-kirovogradskoj-oblasti-nagnetaetsya-vr>
 200. <http://visnyk.lutsk.ua/news/crime/u-lutsku-mistsevi-pidlitky-gopniky-vashtuvaly-reket-dityam-pereselentsiv/>
 201. <http://uamonitoring.com/ru/news/2014/08/06/v-luczke-terroriziruyut-semi-bezhenczev->
 202. <https://www.facebook.com/ViktorBaloga?fref=ts>
 203. <http://uamonitoring.com/ru/news/2014/10/26/gubernator-cherkasskoj-oblasti-ugrozhaet>
 204. <http://www.unn.com.ua/ru/news/1389254-v-oon-sturbovani-povidomlenniami-pro-diskriminatsiyu-vnutrishnikh-pereselentsiv-v-ukrayini>
 205. http://zn.ua/UKRAINE/v-ukraine-oficialno-zaregistrirovany-bolee-820-tysyach-pereselencev-yacenyuk-163152_.html
 206. <http://kcy.org.ua/article/10/>
 207. <http://nahnews.com.ua/106811-pensionerov-donbassa-lishili-vozmozhnosti-poluchat-pensii-v-drugix-oblastyax/>
 208. <http://uamonitoring.com/ru/news/2014/11/26/pensionerov-donbassa-lishili-vozmozhnost>
 209. <http://zabor.zp.ua/www/content/v-zaporozhe-bezhentsy-nedovolny-pomoshchyu-krasnogo-kresta>

210. <http://uamonitoring.com/ru/news/2014/09/23/v-zaporozhe-ne-xotyat-pomogat-bezhenczam>
211. <http://donbass.comments.ua/news/106448-pensioner-kilinkarov-oprotestovali.html>
212. <http://ukranews.com/news/146789.Donetskiy-pensioner-podal-v-sud-na-Poroshenko-za-neviplatu-pensiy-v-zone-ATO.ru>
213. <http://ria.ru/world/20141204/1036639114.html>
214. <http://donbass.comments.ua/news/107210-v-gorlovke-pensioneri-podali-iski-sud.html>
215. <http://www.president.gov.ua/documents/16579.html>
216. *Белая книга нарушений прав человека и принципа верховенства права на Украине (2013.11-2014.03)*. Москва. МИД РФ. 2014. 80 с. С.46.
217. <http://nrada.gov.ua/userfiles/file/PresReliz/%D1%83%D1%85%D0%B2%D0%B0%D0%BB%D0%B0.rar>
218. *Звіт Національної ради України з питань телебачення і радіомовлення за 2014 рік*. http://www.nrada.gov.ua/userfiles/file/2014/Zvitna%20informacia/Zvit_2014.pdf
219. *Белая книга нарушений прав человека и принципа верховенства права на Украине (2014.07-2014.11)*. Москва. МИД РФ. 2014. 113 с. С.38.
220. <http://nrada.gov.ua/ua/news/radanews/22924.html>; <http://uamonitoring.com/ru/news/2014/07/25/na-ukraine-zapreshheno-veshhanie-chetyre>
221. <http://www.unian.net/politics/946925-provayder-iz-novogrodovki-otklyuchil-rossiyskie-kanalyi-tolko-posle-besedy-s-boysami-donbassa.html>
222. <http://www.mediaport.ua/posylka-iz-donecka-v-harkove-izyali-novuyu-partiyu-separatistskoy-gazety>
223. <http://uamonitoring.com/ru/news/2014/07/16/v-xarkove-sbu-iz-yala-novuyu-partiyu-gaz>
224. <http://uamonitoring.com/ru/news/2014/07/16/v-poltave-tozhe-boryutsya-s-gazetoy-novo>
225. <http://uamonitoring.com/ru/news/2014/07/16/sbu-zaderzhala-trex-rasprostranitelej-ga>
226. http://www.sbu.gov.ua/sbu/control/uk/publish/article?jsessionid=48E4FEE44BA9444226B8DAE7B84C2F8E.app1?art_id=129358&cat_id=39574

-
227. <http://uamonitoring.com/ru/news/2014/07/23/v-krivom-roge-zaderzhany-rasprostranitel>
228. <http://www.un.org/ru/icj/statut.shtml>
229. <http://www.theinsider.ua/politics/5391a2552f9c2/>
230. <http://uamonitoring.com/ru/news/2014/06/07/ukrainskie-siloviki-grubonarushili-prav>
231. <http://www.0629.com.ua/news/576568>
232. <http://uamonitoring.com/ru/news/2014/07/16/boeviki-batalona-azov-i-predstaviteli-ma>
233. <http://uamonitoring.com/ru/news/2014/07/25/zaderzhannyx-na-ukraine-zhurnalistov-rt>
234. <http://itar-tass.com/mezhdunarodnaya-panorama/1659986>
235. <http://www.rosbalt.ru/main/2014/12/19/1350492.html>
236. <http://imi.org.ua/news/47098-rik-2014-pidsumki-svobodi-slova-v-ukrajini-institut-masovoji-informatsiji-infografika.html>
237. <http://uamonitoring.com/ru/news/2014/05/26/ukrainskie-siloviki-obstrelyali-pod-slav>
238. <http://www.tvc.ru/news/show/id/52491>
239. <http://www.e-news.su/v-novorossii/15957-operator-pervogo-kanala-ubit-v-donecke-ukrainskimi-voennymi.html>
240. Военные преступления украинских силовиков - попытки и бесчеловечное обращение с жителями Донбасса. Москва. ФИПД. 2014. 46 с. с.37.
241. <http://slavgorod.com.ua/News/Article/1680>
242. <http://www.kp.ru/online/news/1790627/>
243. http://www.ukrinform.ua/rus/news/filaret_peredal_v_voinam_ato_gumanitarki_na_100_tis_grn_1689326
244. <http://korrespondent.net/ukraine/3398345-voina-na-donbasse-obednyiaet-ukrayntsev-fylaret>
245. <http://www.pravda.ru/news/faith/06-10-2014/1229787-UPA-0/>
246. <http://www.ortodoxy.dk/>
247. <http://www.patriarchia.ru/db/text/3889979.html>

248. <http://ria.ru/religion/20141202/1036162864.html>
249. <http://www.tvc.ru/news/show/id/42831>
250. <http://www.kp.ru/online/news/1783921/>
251. <http://ria.ru/religion/20140918/1024619519.html>
252. <http://sinod.church.ua/2014/12/23/zvernennya-svyashhennogo-sinodu-ukrajinskoi-pravoslavnoi-cerkvi-do-prezidenta-ukrajini-petra-oleksijovicha-poroshenka-u-zvyazku-z-krizovoyu-situacijeyu-v-ukrajinskomu-suspilstvi/>;
<http://gorlovka-eparhia.com.ua/svyashhenny-sinod-ukrainskoy-pravoslavnoy-tserkvi-prinyal-obrashhenie-k-prezidentu-ukrainy-petru-alekseevichu-poroshenko-v-svyazi-s-krizisnoy-situatsiyey-v-ukrainskom-obshhestve/>
253. <http://ria.ru/religion/20140812/1019737312.html#ixzz3OvSZel5q>
254. 6-й Доклад о положении с правами человека в Украине 16 сентября 2014. Женева. ООН. Office of the United Nations High Commissioner. 2014. 37 с. С.28. п.141.
255. <https://ru-ru.facebook.com/borys.filatov/posts/603173516431216>
256. <http://www.regnum.ru/news/polit/1779294.html>
257. <http://topwar.ru/42424-svoboda-hochet-sazhat-na-7-let-za-prenebrezhenie-ukrainskim-yazykom.html>
258. <http://korrespondent.net/ukraine/politics/3466879-v-snbo-nazvaly-dva-stsenariya-razvytyia-sobytyi-v-donbasse>
259. https://ru.wikipedia.org/wiki/Билецкий,_Андрей_Евгеньевич
260. <http://russian.rt.com/article/56220>
261. <http://obozrevatel.com/politics/01652-ekspertyi-prizyvayut-yatsenyuka-ne-vyidvigat-kombata-azova-kandidatom-v-nardepyi.htm>
262. <http://uamonitoring.com/ru/news/2014/11/01/yurij-bereza-prizval-gotovitsya-k-vojne->
263. УАМОНІТОРИНГ. Права человека в Украине. Аналитический обзор. №03. 2014.05.18-05.28. www.uamonitoring.com
264. <http://emaidan.com.ua/8270-religioznaya-organizaciya-gotovit-snajperov-dlya-ato/>
265. <http://www.ridus.ru/news/175160>
266. http://kodeksy.com.ua/ka/ugolovnyj_kodeks_ukraini/statja-436.htm

-
267. 4-й Доклад о положении с правами человека в Украине 15 июля 2014. Женева. ООН. Office of the United Nations High Commissioner. 2014. 65 с. С.7. п.20.
268. УАМОНИТОРИНГ. Права человека в Украине. Аналитический обзор. №29. 2014.11.16-11.23. www.uamonitoring.com.htm
269. <http://www.unn.com.ua/uk/news/1411935-na-luganschini-za-spriyannya-separatizmu-pered-sudom-postane-golova-rayradi>
270. <http://top.rbc.ru/politics/17/09/2014/949601.shtml>
271. <http://top.rbc.ru/politics/30/09/2014/542aaefcbb20f25cfdd6b30>
272. <http://uamonitoring.com/ru/news/2014/10/09/poroshenko-podpisal-zakon-olyustraczii>
273. <http://uamonitoring.com/ru/news/2014/07/15/glava-mvd-ukrainy-zayavil-ona-chale-lyus>.
274. http://zadonbass.org/news/all/message_85846
275. <http://uamonitoring.com/ru/news/2014/10/25/prepodavatelyam-luganskix-vuzov-ugrozhay>
276. <http://visti.ks.ua/novosti/novosti-hersona/16778-hersonskaya-svoboda-trebuje-uvolit-direktora-liceya-tomilinu.html>
277. <http://uamonitoring.com/ru/news/2014/11/20/v-xersone-razvorachivaetsya-oxota-na-ved>
278. <http://ru.exrus.eu/Donbass-zabyty-referendum-1994-goda-id537c677fae2015b66312b523>
279. <http://www.vesti.ru/videos/show/vid/597999/#>
280. <http://www.interfax.ru/375714>
281. <http://www.interfax.ru/world/375832>
282. <http://www.pravda.com.ua/rus/news/2014/05/11/7025020/>
283. <http://news2000.com.ua/news/sobytaja/v-ukraine/250645>
284. <http://interfax.com.ua/news/political/206516.html>
285. <http://www.cvk.gov.ua/pls/vp2014/wp001>
286. <http://www.cvk.gov.ua/pls/vnd2014/wp300?PT001F01=910>
287. <http://cikdnr.ru/news/priedsiedatiel-tsik-obiavil-itogi-vyborov-v-narodnyi-soviet-dnr/>

288. <http://www.newsru.com/world/03nov2014/donbass.html>
289. <http://www.analitik.org.ua/researches/archives/3dee44d0/41ecef0cad01e/>;
https://ru.wikipedia.org/wiki/Языки_Украины;
290. <http://www.president.gov.ua/ru/news/31563.html>
291. <http://ria.ru/world/20141226/1040288646.html>
292. <http://itar-tass.com/mezhdunarodnaya-panorama/1594787>
293. <http://www.uamonitoring.com/ru/news/2014/06/06/v-xarkove-ukrainskie-nacjonalisty-oskve>
294. <http://uamonitoring.com/ru/news/2014/07/20/v-luganske-razrushen-muzej-istorii-i-kul>
295. <http://lg.vgorode.ua/news/sobytyia/231120-khronyka-luhanska-za-sutky-est-postradavshye-razbyly-zdanye-tsyрка-y-bolnytsy>
296. http://www.ukrinform.ua/rus/news/varshava_zanyalas_repatriatsiey_polyakov_iz_donbassa_1692394
297. <http://korrespondent.net/ukraine/3466331-vse-evakuyrovannye-s-donbassa-poliaky-uletely-yz-kharkova>
298. <http://www.sem40.ru/index.php?newsid=242132>
299. <http://russian.rt.com/article/29683>
300. <http://interfax.com.ua/news/general/241277.html>
301. УАМОНІТОРИНГ. Права человека в Украине. Аналитический обзор. №01. 2014.04.16-05.01. www.uamonitoring.com
302. 1-й Доклад о положении с правами человека в Украине 15 апреля 2014. Женева. ООН. Office of the United Nations High Commissioner. 2014. 28 с; <http://www.un.org.ua/ua/information-centre/news/1822>
303. 2-й Доклад о положении с правами человека в Украине 15 мая 2014. Женева. ООН. Office of the United Nations High Commissioner. 2014. 42 с. С.4.
304. 3-й Доклад о положении с правами человека в Украине 15 июня 2014. Женева. ООН. Office of the United Nations High Commissioner. 2014. 65 с. С.3.
305. 4-й Доклад о положении с правами человека в Украине 15 июля 2014. Женева. ООН. Office of the United Nations High Commissioner. 2014. 65 с. С.3.
306. 5-й Доклад о положении с правами человека в Украине 17 августа 2014. Женева. ООН. Office of the United Nations High Commissioner. 2014. 32 с. С.21. п.131.

-
307. 6-й Доклад о положении с правами человека в Украине 16 сентября 2014. Женева. ООН. Office of the United Nations High Commissioner. 2014. 37 с. С.23. п.111.
308. 7-й Доклад о положении с правами человека в Украине 15 ноября 2014. Женева. ООН. Office of the United Nations High Commissioner. 2014. 49 с. С.49.
309. <http://www.hrw.org/news/2015/01/15/test-new-ukraine-s-commitment-reform>;
<http://ria.ru/world/20150117/1042980556.html#ixzz3P4AyNfpb>
310. <http://www.2000.ua/v-nomere/forum/ukraina/zhiteljam-donbassa-v-pravah-cheloveka-otkazano.htm>
311. 8-й Доклад о положении с правами человека в Украине 15 декабря 2014. Женева. ООН. Office of the United Nations High Commissioner. 2014. 27 с. С.6. п.24.

Приложение 1

Информация о присоединении Украины к международным и европейским документам в области прав человека и гуманитарного права

№	Название пакта, конвенции, других международных документов	Дата принятия	Дата вступления в силу	Дата подписания Украиной	Дата ратификации Украиной	Наличие предостережений со стороны Украины	Дата решения о снятии предостережений
1	Международный пакт о гражданских и политических правах	16.12.1966	23.03.1976	20.03.1968	19.10.1973		
2	Факультативный протокол к Международному пакту о гражданских и политических правах	16.12.1966	23.03.1976		25.12.1990		
3	Второй факультативный протокол 2 к Международному пакту о гражданских и политических правах (направленный на отмену смертной казни)	15.12.1989	11.07.1991		16.03.2007		
4	Международный пакт об экономических, социальных и культурных правах	16.12.1966	03.01.1976	16.10.1973	19.10.1973		
5	Факультативный протокол к Международному пакту об экономических, социальных и культурных правах	10.12.2008	05.05.2013	25.09.2009	Не ратиф.		
6	Международная конвенция о ликвидации всех форм расовой дискриминации	21.12.1965	04.01.1969	07.03.1966	21.01.1969	21.01.1969 п.22	14.03.89

7	Конвенция о ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин	18.12.1979	03.09.1981	17.07.1980	12.03.1981		
8	Факультативный протокол к Конвенции о ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин	06.10.1999	22.12.2000	07.09.2000	26.09.2003		
9	Конвенция против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания	10.12.1984	26.06.1987	27.02.1986	26.01.1987	26.01.1987 ст.20; п.1 ст.30	05.11.98; 14.03.98
10	Факультативный протокол к Конвенции против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания	18.12.2002	22.06.2006	23.09.2005	21.07.2006		
11	Конвенция о правах ребенка	20.11.1989	02.08.1990	21.02.1990	27.02.91		
12	Первый факультативный протокол к Конвенции о правах ребенка (об участии детей в вооруженных конфликтах)	20.05.2000	02.12.2002	07.09.2000	03.04.2003		
13	Второй факультативный протокол к Конвенции о правах ребенка (о торговле детьми, детской проституции и детской порнографии)	25.05.2000	18.01.2002	07.09.2000	23.06.2004		
14	Третий факультативный протокол 3 к Конвенции о правах ребенка (о жалобах)	19.12.2011	2014	20.11.2014	Не ратиф.		
15	Международная конвенция о защите прав всех трудящихся-мигрантов и членов их семей	18.12.1990	01.07.2003	Не подписана			
16	Международная конвенция для защиты всех лиц от насильственных исчезновений	20.12.2006	23.12.2010	Не подписана			
17	Конвенция о правах инвалидов	13.12.2006	03.05.2008	24.09.2008	16.12.2009		
18	Факультативный протокол к Конвенции о правах инвалидов	13.12.2006	03.05.2008		16.12.2009		

19	Гагское положение о законах и обычаях сухопутной войны	18.10.1907					
20	Женевская конвенция (I) об улучшении участи раненых и больных в действующих армиях	12.08.1949	21.10.1950	12.12.1949	03.07.1954	03.07.1954	08.02.2006
21	Женевская конвенция (II) об улучшении участи раненых, больных и лиц, потерпевших кораблекрушение, из состава вооруженных сил на море	12.08.1949	21.10.1950	12.12.1949	03.07.1954	03.07.1954	08.02.2006
22	Женевская конвенция (III) об обращении с военнопленными	12.08.1949	21.10.1950	12.12.1949	03.07.1954	03.07.1954	08.02.2006
23	Женевская конвенция (IV) о защите гражданского населения во время войны	12.08.1949	21.10.1950	12.12.1949	03.07.1954	03.07.1954	08.02.2006
24	Дополнительный протокол к Женевским конвенциям, касающийся защиты жертв международных вооруженных конфликтов (Протокол I)	08.06.1977	07.12.1978	12.12.1977	18.08.1989	18.08.1989	
25	Дополнительный протокол к Женевским конвенциям, касающийся защиты жертв вооруженных конфликтов международного характера (Протокол II)	08.06.1977	07.12.1978	12.12.1977	18.08.1989	18.08.1989	
26	Дополнительный протокол к Женевским конвенциям, касающийся защиты жертв вооруженных конфликтов международного характера (Протокол III)	08.12.2005	14.01.2007	23.06.2006	22.10.2009	22.10.2009	
27	Конвенция о запрещении применения, накопления запасов, производства и передачи противолодочных мин и их уничтожении	18.09.1997	01.03.1999	24.02.1999	18.05.2005	18.05.2005	
28	Конвенция по кассетным боеприпасам	30.05.2008	01.09.2010	Не подписана			
29	Конвенция о запрещении разработки, производства, накопления и применения бактериологического (биологического) и токсического оружия и о его уничтожении	10.04.1972	26.03.1975	Не подписана			

30	Конвенция о запрещении разработки, производства, накопления и применения химического оружия и о его уничтожении	30.11.1992	29.04.1997	13.01.1993	16.10.1998		
31	Конвенция о запрещении или ограничении применения конкретных видов обычного оружия, которые могут считаться наносящими чрезмерные повреждения или имеющими неизбирательное действие (КНЗ)	10.10.1980	02.12.1983	10.04.1981	23.04.1983		
32	Дополнительный протокол I к КНЗ (О неопределяющихся осколках)	08.06.1977		10.04.1981	23.06.1982		
33	Дополнительный протокол II к КНЗ (О минах, минах-ловушках и других устройствах)	08.06.1977		10.04.1981	23.06.1982; 18.08.1989; 21.09.1999		
34	Дополнительный протокол III к КНЗ (О запрещении или ограничении применения зажигательного оружия)	08.06.1977		10.04.1981	23.06.1982		
35	Дополнительный протокол IV к КНЗ (об ослепляющем лазерном оружии)	13.10.1995			17.01.2002		
36	Дополнительный протокол V к КНЗ (о взрывоопасных предметах – последствиях войны)	28.11.2003			22.12.2004		
37	Договор о нераспространении ядерного оружия	01.06.1968	05.03.1970	03.02.1994	16.11.1994	16.11.94	
38	Конвенция о защите прав человека и основных свобод	04.11.1950	03.09.1953	09.11.1995	17.07.1997	17.07.1997, п.2,4,5	28.06.2001, п.2,5.
39	Протокол 1 к Конвенция о защите прав человека и основных свобод	20.03.1952	12.05.2003	19.12.1996	17.07.1997		
40	Протокол 2 к Конвенция о защите прав человека и основных свобод	06.05.1963	21.09.1970	09.11.1995	17.07.1997	17.07.1997, п.2,4,5	28.06.2001, п.2,5.

41	Протокол 3 к Конвенция о защите прав человека и основных свобод	06.05.1963	21.9.1970	09.11.1995	11.09.1997		
42	Протокол 4 к Конвенция о защите прав человека и основных свобод	16.09.1963	02.05.1968	19.12.1996	17.07.1997		
43	Протокол 5 к Конвенция о защите прав человека и основных свобод	20.1.1966	20.12.1971	9.11.1995	11.09.1997		
44	Протокол 6 к Конвенция о защите прав человека и основных свобод	28.04.1983	01.03.1985	05.05.97	22.02.2000		
45	Протокол 7 к Конвенция о защите прав человека и основных свобод	22.11.1984	01.11.1988	19.12.1996	17.07.97		
46	Протокол 8 к Конвенция о защите прав человека и основных свобод	19.3.1985	01.01.1990	9.11.1995	11.09.1997		
47	Протокол 9 к Конвенция о защите прав человека и основных свобод	06.11.1990	01.10.1994	06.11.90	Не ратиф.		
48	Протокол 10 к Конвенция о защите прав человека и основных свобод	25.03.1992	Не вступ.	Не подп.			
49	Протокол 11 к Конвенция о защите прав человека и основных свобод	11.05.1994	1.11.1998	09.11.1995	17.07.97	17.07.1997 п.2,4,5	28.06.2001, п.2,5.
50	Протокол 12 к Конвенция о защите прав человека и основных свобод	04.11.2000	01.04.2005	04.11.2000	09.02.2006		
51	Протокол 13 к Конвенция о защите прав человека и основных свобод	03.05.2002	01.07.2003	03.05.2002	28.11.2002		
52	Протокол 14 к Конвенция о защите прав человека и основных свобод	13.05.2004	01.06.2010	10.11.2004	09.02.2006		
53	Протокол № 14-бис к Конвенция о защите прав человека и основных свобод	27.05.2009	01.10.2009	27.11.2009	Не ратиф.		

54	Протокол 16 к Конвенции о защите прав человека и основных свобод	02.10.2013	Не вступ.	20.6.2014	Не ратиф.		
55	Протокол 16 к Конвенции о защите прав человека и основных свобод	02.10.2013	Не вступ.	20.6.2014	Не ратиф.		
56	Европейское временное соглашение о социальном обеспечении по возрасту, инвалидности или потребности кормильца	11.12.1953	01.7.1954	Не подп.			
57	Европейская конвенция о социальной и медицинской помощи	11.12.1953	01.7.1954	Не подп.			
58	Европейская культурная конвенция	03.05.1996	01.07.1999	07.05.1999	14.09.2006		
59	Европейская социальная хартия (пересмотренная)	03.05.1996	01.07.1999	07.05.1999	14.09.2006	14.09.2006. Обязательства выполнять только: п. 1, 2, 3, 4 ст. 1; п. 1, 2, 4, 5, 6, 7 ст. 2; п. 1, 2, 3, 4 ст. 3; п. 2, 3, 4, 5 ст. 4; ст. 5; п. 1, 2, 3, 4 ст. 6; п. 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10 ст. 7; п. 1, 2, 3, 4, 5 ст. 8; ст. 9; п. 1, 2, 3, 4, 5 ст. 10; п. 1, 2, 3 ст. 11; п. 1, 2 ст. 14; п. 1, 2, 3 ст. 15; ст. 16; п. 1, 2 ст. 17; п. 1, 2, 3, 4 ст. 18; ст. 20; ст. 21; ст. 22; ст. 23; ст. 24; п. 1, 2 ст. 26; п. 1, 2, 3 ст. 27; ст. 28; ст. 29; ст. 30; п. 1, 2 ст. 31.	
60	Дополнительный протокол к Европейской социальной хартии	05.05.1988	04.09.1992	Не подп.			
61	Дополнительный протокол к Европейской социальной хартии, вводящий систему коллективных жалоб	09.11.1995	01.07.1998	Не подп.			
62	Европейский кодекс социального обеспечения	16.4.1964	17.03.1968	Не подп.			

63	Протокол к Европейскому кодексу социального обеспечения	16.4.1964	17.03.1968	13.05.1964	Не ратиф.	
64	Европейская конвенция о социальном обеспечении	14.12.1972	01.03.1977	Не подп.		
65	Дополнительное соглашение по применению Европейской конвенции о социальном обеспечении	14.12.1972	01.03.1977	Не подп.		
66	Конвенция об охране архитектурного наследия Европы	03.10.1985	01.12.1987	29.11.2005	20.09.2006	
67	Европейская конвенция по предупреждению пыток и бесчеловечного или унижающего достоинства обращения или наказания	26.11.1987	01.02.1989	02.05.1996	24.01.1997	
68	Протокол № 1 к Европейской конвенции по предупреждению пыток и бесчеловечного или унижающего достоинства обращения или наказания	04.11.1993	01.03.2002	26.01.1998	13.09.2001	
69	Протокол № 2 к Европейской конвенции по предупреждению пыток и бесчеловечного или унижающего достоинства обращения или наказания	04.11.1993	01.03.2002	26.1.1998	13.09.2001	
70	Европейская хартия региональных языков или языков меньшинств	05.11.1992	01.03.1998	02.05.1996	15.05.2003	
71	Рамочная конвенция о защите национальных меньшинств	01.02.1995	01.02.1998	15.09.1995	09.12.1997	
72	Европейская хартия местного самоуправления	15.10.1985	01.09.1988	06.11.1996	15.07.1997	
73	Дополнительный протокол к Европейской хартии местного самоуправления на право участвовать в делах местной власти	16.11.2009	01.06.2012	20.10.2011	02.09.2014	

74	Европейская конвенция о трансграничном теле-видении	05.05.1989	01.05.1993	14.06.1996	17.12.2008	17.12.2008, ст.32	
75	Европейская конвенция о правовом положении рабочих-мигрантов	24.11.1977	01.05.1983	02.03.2004	16.03.2007	16.03.2007, ст.290	
76	Конвенция Совета Европы о противодействии торговле людьми	16.05.2005	01.02.2008	17.11.2005	21.09.2010		
77	Европейская конвенция о пресечении терроризма	27.01.1977	04.08.1978	08.06.2000	17.01.2002		
78	Протокол о внесении изменений в Европейскую конвенцию о пресечении терроризма	15.05.2003	Не вступ.	15.05.2003	20.09.2006		
79	Конвенция Совета Европы о предупреждении терроризма	16.05.2005	01.06.2007	16.5.2005	31.07.2006		

Для заметок

Неоголошена війна у центрі Європи

Про дотримання Україною прав людини під час проведення
«антитерористичної операції» на Донбасі

Всеукраїнська комісія з прав людини

*У оформленні обкладинки використана
репродукція картини П. Пікассо «Герніка»*

Підписано до друку 16.04.2015 Формат 60х90/16

Наклад 500 прим

Віддруковано на власному обладнанні

Тільки для безкоштовного розповсюдження



ВСЕУКРАИНСКАЯ КОМИССИЯ ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА

Всеукраинская комиссия по правам человека – официально зарегистрированная, неполитическая, неправительственная, некоммерческая, независимая общественная организация. Целью деятельности организации является защита гражданских, политических, личных, социальных, экономических и других прав и свобод. Членами комитета является группа активистов, в частности, юристы, педагоги, психологи, экономисты и т.д.

Комиссия способствует развитию гражданского общества, основанного на уважении прав человека, достоинстве и гармоничном отношении между человеком, государством и природой путем создания платформы для сотрудничества между членами Комиссии и другими представителями правозащитного движения.

ВКПЧ осуществляет разностороннюю общественную деятельность в области прав человека. В целом, эта деятельность делится на следующие основные направления:

- мониторинг и исследования;
- издательская деятельность;
- содействие улучшению доступа к правосудию и реформированию судебной системы Украины;
- сотрудничество с другими организациями;
- проведение семинаров, круглых столов, конференций и тренингов;
- предоставление непосредственной правовой помощи;
- использование Интернет для продвижения гражданского общества;
- борьба против дискриминации и расизма;
- деятельность, направленная на изучение положения беженцев и временно перемещенных лиц, продвижение улучшения их положения.

Этот список не является исчерпывающим, так как Комиссия проводит много других мероприятий, направленных на активную защиту прав человека и развитие Украины как страны стабильной демократии.

Организация постоянно проводит тренинги, семинары, публичные слушания, конференции для лидеров НПО, активных граждан и так далее. Представители организации постоянно оказывают бесплатную юридическую помощь гражданам, права которых были нарушены. Издательская деятельность организации является значительной частью ее деятельности. Комиссия издает книги, учебные пособия и брошюры по теме защиты прав человека. Комиссия постоянно занимается мониторингом прав человека. Проведено несколько мониторингов по различным вопросам (свобода выбора, свобода ассоциаций, свобода слова и т.д.)

а/я 12, Киев, 02140, Украина
телефон: +38 (063) 460 32 14
e-mail: hr.commission.ua@gmail.com
Web-site: <http://uhrc.org.ua>
www.facebook.com/humanrights.ua

